

Reactienota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen

Ontwerp-omgevingsvisie Geertruidenberg en Omgevingseffectrapport



Inhoud

Reactienota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen.....	1
Ontwerp-omgevingsvisie Geertruidenberg en Omgevingseffectrapport	1
Inleiding	6
ZIENSWIJZEN.....	7
Zienswijze 1 – ZLTO Ingediend op: 6 januari 2021	7
Samenvatting	7
Beantwoording	7
Deelconclusie	7
Zienswijze 2 Ingediend op: 17 december 2020	8
Samenvatting	8
Beantwoording	8
Deelconclusie	9
Zienswijze 3 Ingediend op: 17 december 2020	10
Samenvatting	10
Beantwoording	11
Deelconclusie	11
Zienswijze 4 Ingediend op: 16 december 2020	12
Samenvatting	12
Beantwoording	12
Deelconclusie	12
Zienswijze 5 – Stichting Natuurfederatie Geertruidenberg Ingediend op: 13 januari 2021	13
Samenvatting	13
Beantwoording	14
Deelconclusie	16
Zienswijze 6 – Yachtlife Holding BV (locatie Hermenzeil)	17
Ingediend op: 20 januari 2021	17
Samenvatting	17
Beantwoording	17
Deelconcl	
Zienswijze 7 – Rijkswaterstaat Ingediend op: 21 januari 2021	18
Samenvatting	18
Beantwoording	18
Deelconclusie	18
Zienswijze 8 – Hompus Holding B.V. Ingediend op: 21 januari 2021	19
Samenvatting	19
Beantwoording	19
Deelconclusie	20
Zienswijze 9 – Beheersmaatschappij Jac. Caron B.V. Ingediend op: 25 januari 2021	21
Samenvatting	21
Beantwoording	21

Deelconclusie	21
Zienswijze 10	22
Ingediend op: Mondeling, via vragenuurtje met wethouders op 20 januari 2021	22
Samenvatting	22
Beantwoording	22
Deelconclusie	23
Zienswijze 11– Tennet Ingediend op: 25 januari 2021	24
Samenvatting	24
Beantwoording	24
Deelconclusie	25
Zienswijze 12 – Bruil Ingediend op: 25 januari 2021	26
Samenvatting	26
Beantwoording	26
Deelconclusie	26
Zienswijze 13 – Stichting Toegankelijk Geertruidenberg Ingediend op: 22 januari 2021	27
Samenvatting	27
Beantwoording	27
Deelconclusie	27
Zienswijze 14 – Nieuwenhuijsen Geertruidenberg B.V. Ingediend op: 25 januari 2021	28
Samenvatting	28
Beantwoording	28
Deelconclusie	29
Zienswijze 15– RWE Generation Ingediend op: 25 januari 2021	30
Samenvatting	30
Beantwoording	31
Deelconclusie	32
Zienswijze 16	33
Ingediend op: 25 januari 2021	33
Samenvatting	33
Beantwoording	33
Deelconclusie	33
Zienswijze 17 – Offshore Ruijtenberg B.V. Ingediend op: 25 januari 2021	34
Samenvatting	34
Beantwoording	35
Deelconclusie	35
Zienswijze 18 – Provincie Noord Brabant Ingediend op: 26 januari 2021	36
Samenvatting	36
Beantwoording	39
Deelconclusie	41
Zienswijze 19 – Yachtlife Holding BV (Amergebied) Ingediend op: 26 januari 2021	42
Samenvatting	42
Beantwoording	42

Deelconclusie	42
Zienswijze 20 – Gemeente Breda Ingediend op: 26 januari 2021	43
Samenvatting	43
Beantwoording	44
Deelconclusie	44
Zienswijze 21	45
- N. Adriaanse Transport B.V.	45
- Breda Best B.V.	45
- Produlab Pharma B.V.	45
- Strikolith B.V.	45
- V.d. Lande B.V.	45
- Cor Verkolf B.V.	45
- VKP Packaging B.V.	45
(allen vertegenwoordigd door de heer mr. Hein de Jongh)	45
Ingediend op: 26 januari 2021	45
Samenvatting	45
Beantwoording	47
Deelconclusie	49
Zienswijze 22– Stichting Spoorbrug Geertruidenberg Ingediend op: 26 januari 2021	50
Samenvatting	50
Beantwoording	50
Deelconclusie	50
Zienswijze 23 Ingediend op: 26 januari 2021	51
Samenvatting	51
Beantwoording	51
Deelconclusie	51
Zienswijze 24 - VOG Ingediend op: 26 januari 2021	52
Samenvatting	52
Beantwoording	54
Deelconclusie	55
Zienswijze 25 – Brabantse Delta Ingediend op: 26 januari 2021	56
Samenvatting	56
Beantwoording	56
Deelconclusie	57
Zienswijze 26– Veiligheidsregio Midden- en West Brabant Ingediend op: 28 januari 2021 (buiten termijn)	58
.....	58
Samenvatting	58
Beantwoording	59
Deelconclusie	59
Zienswijze 27 – Oudheidkundige Kring Geertruydenberghe Ingediend op: 28 januari 2021 (buiten termijn, maar eerder mondeling toegelicht en aangekondigd)	60
Samenvatting	60
Beantwoording	60

Deelconclusie	60
Zienswijze 28 Ingediend op: 28 januari 2021 (buiten termijn, maar eerder mondeling toegelicht en aangekondigd)	61
Samenvatting	61
Bentwoording	61
Deelconls	
Zienswijze 29 – GGD Ingediend op: 2 februari 2021 (buiten termijn)	63
Samenvatting	63
Beantwoording	63
Deelconclusie	63
Conclusie ingediende zienswijzen	64
Ambtshalve wijzigingen	65

Inleiding

Met het ontwerp-omgevingsvisie 'Geertuidenberg' en het bijbehorende Omgevingseffectrapport wil de gemeente Geertuidenberg vooruitlopend op de inwerkingtreding van de Omgevingswet (voorlopig 1-1-2022) haar visie op de ontwikkelingen van de fysieke leefomgeving kenbaar maken. Met deze visie kan zij voortvarend aan het werk gaan met de implementatie van de Omgevingswet. De visie vormt immers de basis voor de nog op te stellen (vrijwillige) programma's en het omgevingsplan.

Het ontwerp-omgevingsvisie heeft van 16 december tot en met 26 januari 2021 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode kon eenieder schriftelijk of mondeling een zienswijze indienen op het besluit. Tevens zijn er drie online momenten in de avond georganiseerd, waarop men een mondelinge toelichting kwijt kon. De ontwerpstukken waren digitaal beschikbaar op de website www.omgevingsvisie.geertuidenberg.nl en op de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl.

In de periode van 16 december tot en met 26 januari 2021 zijn er 29 zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn ondertekend door minstens één indiener. Dit maakt de zienswijzen ontvankelijk. In onderhavige nota zijn de zienswijzen samengevat en is de beantwoording van het gemeentebestuur weergegeven. Vervolgens is aangegeven of deze reactie leidt tot aanpassing van de omgevingsvisie.

Naast eventuele wijzigingen als gevolg van de ingediende zienswijzen, is er ook sprake van de zogenoemde ambtshalve wijzigingen. Deze wijzigingen zijn onder het kopje Ambtshalve wijzigingen weergegeven.

Tot slot geeft Bijlage 1 een overzicht van de ingekomen zienswijzen.

ZIENSWIJZEN

Zienswijze 1 – ZLTO

Ingediend op: 6 januari 2021

Samenvatting

1. De tekst van de paragraaf Agrarische sector zoals nu opgenomen in de ontwerp-omgevingsvisie Geertruidenberg is volgens ZLTO achterhaald, onvoldoende onderbouwd en niet specifiek passend bij de situatie in Geertruidenberg. ZLTO voegt een tekst ter vervanging bij met het verzoek deze op te nemen.
2. Verzoek om ook de Landbouwvisie van ZLTO, zoals deze aangeboden is aan de wethouder en besproken is in de raadsvergadering, over te nemen in de ontwerp-omgevingsvisie, bij voorkeur met een link waarmee kan worden doorgelinkt naar de volledige tekst van de Landbouwvisie ZLTO. Geïnteresseerde bewoners, die zich willen verdiepen in de ambities van de agrarische sector, kunnen zich hiermee inlezen.

Beantwoording

Ad 1

Met het verzoek om de huidige tekst grotendeels te vervangen door de door ZLTO aangeleverde tekst en meer actuele foto's op te nemen in de omgevingsvisie gaat de gemeente Geertruidenberg akkoord.

We sluiten ons aan om op basis van kansen de ontwikkelingen in de agrarische sector te benaderen en zijn van mening dat het doel is te komen tot gezamenlijke oplossingen voor het buitengebied. Zo is schaalvergroting of functieverandering mogelijk mits het de uitgangspunten van volksgezondheid en dierenwelzijn niet schaadt. Vraagstukken rondom toerisme, biodiversiteit en energietransitie komen daarbij ook aan de orde. Een voorbeeld hiervan is de ontwikkeling van ecologisch beheer van agrarisch gronden rondom het plassegebied

Ook kunnen we onze ogen niet sluiten voor de opgaven en dilemma's die in de toekomst op ons afkomen. De dilemma's betreffende VAB's en geurcirkels zoals we die hanteren in de visie laten we daarom in stand

Ad 2

Met het verzoek om ook de Landbouwvisie van ZLTO over te nemen in de omgevingsvisie Geertruidenberg en daarvoor een link op te nemen, gaat de gemeente Geertruidenberg niet akkoord. Deze landbouwvisie is in de omgevingsvisie te vinden via de link naar de website van de ZLTO (zie kopje proces).

Deelconclusie

De zienswijze leidt **wel** tot wijzigingen in de omgevingsvisie Geertruidenberg.

Zienswijze 2

Ingediend op: 17 december 2020

Samenvatting

1. Reclamant merkt op dat de verkeersveiligheid voor fietsers op De Lange Broekstraat/Bergenstraat ook opgenomen dient te worden in de omgevingsvisie Geertruidenberg.
2. Reclamant merkt op dat zich in Raamsdonk een aantal detailhandel voorzieningen bevinden, alsmede een boerderijwinkel in Luiten Ambachtstraat.
3. Reclamant merkt op dat aan de Molenstraat een vestiging van Kruiswerk staat opgenomen, maar dat deze al enige tijd is verdwenen en dat het gebouw is verbouwd naar meerdere woningen.
4. Reclamant merkt op dat de Lange Broekstraat-Bergenstraat-Kerkstraat-Stationstraat, de Molenstraat-Raadhuisstraat en aan de oostzijde de Schansstraat-Luiten Ambachtstraat de belangrijkste historische structuurdragers zijn, maar dat de Korte Broekstraat daar ook bij hoort.
5. Reclamant merkt op dat dwars door de kern de oude dijk van de Halve Zolenlijn loopt, welke plaatselijk nog goed herkenbaar is. Het oorspronkelijke spoor van Lage Zwaluwe – 's-Hertogenbosch is in delen gebouwd van 1886 tot 1890 en was 46 km lang. Raamsdonksveer had hierop aansluitend een station: Raamsdonksveer-Keizersdijk. In 1950 werd dit station gesloten. Alle drie de kernen hebben een station gehad.
6. Reclamant merkt op dat de gemeente het vuilwater van schoonwater scheidt en ernaar streeft dat er zo min mogelijk contact met afvalwater is. Reclamant is van mening dat overal scheiden geen optie is en maatschappelijk te kostbaar. De gemeente dient ernaar te streven om zoveel als mogelijk vuilwater en schoonwater te scheiden.
7. Reclamant twijfelt aan het feit dat de gemeente een zorgplicht heeft voor schoon drinkwater.

Beantwoording

Ad. 1

De verkeersveiligheid voor fietsers op de Lange Broekstraat/ Bergenstraat wordt opgenomen in de omgevingsvisie Geertruidenberg.

Ad 2

De opmerking van reclamant klopt. Tekst in visie wordt aangepast

Ad 3

De opmerking van reclamant klopt; de voormalige vestiging van Kruiswerk zijn nu appartementen. Dit wordt aangepast in de omgevingsvisie

Ad 4

De opmerking van reclamant klopt. De Korte Broekstraat is inderdaad een onderdeel van het historische bebouwingslint van Raamsdonk. Deze tekst wordt in de omgevingsvisie aangepast.

Ad 5

Het klopt dat alle drie de kernen een station hebben gehad. In het boekje "Kleine monumenten" van de Oudheidkundige Kring Geertruidenberg zijn diverse nog aanwezige onderdelen van het oude spoortracé beschreven. De tekst hierover in de omgevingsvisie wordt aangepast.

Ad 6

We sluiten ons bij de zienswijze van reclamant aan. De gemeente streeft hier inderdaad naar en neemt daarbij de maatschappelijke kosten ook als afweging mee, dit is ook in de omgevingsvisie omschreven onder het kopje "water".

Ad 7

Met de komst van de Omgevingswet heeft de gemeente per 1-1-2022 een zorgplicht voor water.

Deelconclusie

Deze zienswijze leidt **wel** tot wijzigingen in de omgevingsvisie Geertruidenberg.

Zienswijze 3

Ingediend op: 17 december 2020

Samenvatting

1. Reclamant merkt op dat er in de huidige ontwerp-omgevingsvisie geen keuze meer is gelaten over het verplaatsen van de Plus dan Emmastraat of Oude stadsweg. Wel wordt aangegeven dat beide locaties in het historisch deel van de stad Geertruidenberg vallen (ook de locatie die inmiddels is afgewezen aan de stadsweg). Met het bepalen van deze locaties voor een bebouwing geeft de gemeente volgens reclamant haar denkwijze openbaar, welke niet strookt met wat de rapportage beoogt. Reclamant begrijpt niet dat een door onze voorouders gecreëerd beeld van de vestingwerken aan de Emmaweg of stadsweg zonder enige schroom teniet wordt gedaan.
2. Het idee om in Raamsdonksveer de haven gestalte te geven juicht reclamant toe, echter aan de manier waarop heeft hij zijn twijfels. Het beoogde water zal zeker niet de uitstraling van een haven krijgen. Men noemt het nu al "De bak". Ook zal deze symboliek het nodige onderhoud vergen omdat het stilstaand water is van geringe diepte. Reclamant ziet betrokken bewoners nu vuil verzamelen langs wegen en parken en hij vraagt zich af of hoe de gemeente de waterbak gaat onderhouden. Reclamant wil weten waarom het idee van het havenbeeld op het Heereplein niet wordt doorgetrokken naar de haven, niet persé in de vorm van beton maar bijvoorbeeld met bloemperken. In de toekomst kan dan eventueel de haven echt vorm worden gegeven. Dat lijkt reclamant ook beter passen in de coronabegroting die straks op ons afkomt.
3. Het valt reclamant op hoe slecht het is gesteld met de ruimte die er in de praktijk aan fietsers wordt gegeven en hij noemt hiervan enkele voorbeelden:
 - a. Markt Geertruidenberg: basaltstenen liggen ongelijk zodat met de fiets of te voet gevaarlijke situaties ontstaan. Ook de inrichting voor fietsers is op deze locatie voor velen onduidelijk.
 - b. Kruising gasthuisstraat – Stationsweg: onoverzichtelijk geheel. Reclamant vraagt zich af waarom daar geen rotonde met voorrang voor voetgangers en fietsverkeer is aangelegd. Wanneer ook het idee om de Brandestraat weer open te stellen voor auto's wordt uitgevoerd, is naar de mening van reclamant de chaos compleet.
 - c. De oude Stadsweg is een doorgaande weg naar de woonwijken buiten de historische kom. Een drukke weg ook waar veel fietsverkeer over gaat. Het invoegpunt tegenover de villa voor fietsers vanuit de centrale weg die afslaan naar de oude stadsweg is volgens reclamant levensgevaarlijk doordat niet duidelijk is wat hier de verkeersregels zijn. Tevens wordt hier vaak te hard gereden, wat volgens reclamant eraan ligt dat de inrichting van de weg niet in overeenstemming is met de verkeerssituatie.
 - d. Op de Stadsweg ontstaan volgens reclamant gevaarlijke situaties voor fietsers.
 - e. De oversteek van uit de burgemeester Letscherbrug naar het Heereplein (oversteek Het Spant) verdient aandacht. Het is een verbindingsweg tussen beide kernen voor het groeiend langzaam verkeer. In de optiek van reclamant zou hier een oversteekplaats niet misplaatst zijn. Een verhoogde kruising haalt de snelheid uit het verkeer en geeft ouderen de kans om daar zonder angst over te steken.
 - f. Reclamant ergert zich aan de snelheidsdrempel ter hoogte van het zwembad De Ganzewiel, welke volgens hem niet past in de daar beoogde situatie. Het betreft hier een doorgaande weg waar de snelheid 50 km/uur is gesteld. Er staan bij deze drempel geen borden, dat men de snelheid naar 30 km/uur zou moeten aanpassen. Daarbij is drempel zodanig uitgevoerd dat een snelheid van 30 km/uur nog aan de hoge kant is om de heuvel te passeren. Met een hogere snelheid worden normale personenauto's volgens reclamant zo ongeveer gelanceerd.

Beantwoording

Ad 1

In de omgevingsvisie legt de gemeente haar ambities en beleidsdoelen voor de fysieke leefomgeving voor de lange termijn vast. Aangezien in de zoektocht naar een locatie voor een volwaardige en toekomstbestendige supermarkt voor de kern Geertruidenberg nog geen locatie is vastgesteld, kan in de omgevingsvisie daar niet specifiek op worden ingaan. In de omgevingsvisie zal bij de kopjes voorzieningen/ /Geertruidenberg worden opgenomen dat voor het in stand houden van de leefbaarheid van de kern Geertruidenberg, het van belang is dat er een volwaardige toekomstbestendige supermarkt wordt gerealiseerd.

Ad 2

Met het waterelement wordt een verwijzing naar de oude haven van Raamsdonksveer beoogd. Het volledig terugbrengen van de haven is onhaalbaar gebleken. Enerzijds vanwege de financiën en anderzijds vanwege de huidige eisen aan de waterkering in het kader van waterveiligheid. Het betreft hier namelijk een primaire kering. De overige opmerkingen van reclamant betreffen specifieke vragen over de uitvoering en onderhoud van het waterelement. Die vragen bevinden zich op een ander schaalniveau dan de omgevingsvisie. Reclamant krijgt hierop via een andere route antwoord.

Ad 3

Veiligheid voor fietsers is een belangrijk uitgangspunt in de omgevingsvisie. De visie is echter niet bedoeld om specifieke verkeerssituaties te benoemen. Deze vragen zijn als melding doorgezet naar de verkeerskundige. Hij neemt contact op met reclamant

Deelconclusie

De zienswijze leidt **wel** tot wijzigingen in de omgevingsvisie Geertruidenberg.

Zienswijze 4

Ingediend op: 16 december 2020

Samenvatting

Reclamant vraagt zich af hoe het zit met de bereikbaarheid van het Dongemond College waar de verkeerssituatie chaotisch is (parkeren op straat, in het groen en files bij het wegrijden). Het Dongemond College geeft aan niets te kunnen omdat de parkeerplaats van de gemeente is. Reclamant vraagt waarom er geen eenrichtingsverkeer op de parkeerplaats geldt of een Kiss en Ride strook wordt ingesteld, waarbij er bekeurd wordt voor het parkeren midden op de weg. Volgens reclamant zou er winst behaald kunnen worden wanneer de verkeerssituatie wordt verbeterd

Beantwoording

Het genoemde onderwerp is geen onderwerp wat in de omgevingsvisie thuishoort. We nemen contact op met reclamant voor een inhoudelijke bespreking.

Deelconclusie

De zienswijze leidt **niet** tot wijzigingen in de omgevingsvisie Geertruidenberg.

Zienswijze 5 – Stichting Natuurfederatie Geertruidenberg

Ingediend op: 13 januari 2021

Samenvatting

Stichting Natuurfederatie Geertruidenberg (hierna: “SNG”) beoogt met deze zienswijze om biodiversiteitsherstel en uitbreiding nieuwe natuur met overgangsgebieden expliciet te borgen in de ontwerp-omgevingsvisie Geertruidenberg en het Omgevingseffectrapport (OER).

1. Bij het item “biodiversiteit” staat: “*Nederland probeert de biodiversiteit in stand te houden*”. Dit is volgens SNG een onjuiste stelling en verkeerde opening. Het Natuurpact wil vanaf 2021 tot 2030 een herstel van de biodiversiteit zien en hier zijn bindende afspraken over gemaakt. Behouden en proberen om natuurwaarden in stand te houden is dus onvoldoende.
2. Bij het item “*Wat komt op ons af?*” kiest Geertruidenberg met landschapsinclusief voor industrie en zonneweides langs Natuur Netwerk Brabant (NNB). SNG ondersteunt een zonneweide voor de energietransitie, met op nr.1 de gebouwen en terreinen rond de Amercentrale. De keuzes hiervoor langs NNB vindt SNG wij niet thuishoren bij dit kwetsbare open landschap.

Bedrijfsontwikkeling, zoals genoemd bij het thema-onderwerp “Gebieden”, waar de Gasthuiswaard wordt aangewezen om milieutechnische industrie te vestigen, vindt SNT om dezelfde redenen ongewenst.

Landschapsinclusief omgevingsbeleid, wat thuishoort in het open agrarisch gebied, leest SNG niet terug bij het gebiedsbeleid “agrarische sector open landschap”.

3. Bij het thema-onderwerp Gebieden; agrarisch landschap wordt het landschapsinclusief omgevingsbeleid volgens SNG niet als kans voor dit landschap ingebracht. SNG vindt dat landschapsinclusieve omgevingskwaliteiten in het open agrarisch landschap nodig zijn om te voldoen aan de klimaatopgave en hierdoor het integreren van natuurelementen niet worden belemmerd. De boeren hebben hierdoor als ondernemers meer ruimte om invulling te geven aan de landbouwtransitie.
4. Bij het thema-onderwerp Wonen en Bouwen wordt gesproken over natuur inclusief bouwen. SNG vindt de omschrijving veel te vrijblijvend en het benadrukt niet de ernst van achteruitgang soorten welke afhankelijk zijn van de bebouwde omgeving.
5. Verzoek om bij thema ‘Waarden – water’ als doelstelling toe te voegen dat er vóór 2030 vismigratie in laaglandbeek De Donge mogelijk wordt. Dit zorgt voor extra paaigebied en zorgt dat de macrofauna in deze laaglandbeek weer wordt hersteld.

Omgevingseffectrapport (OER)

6. SNG benadrukt doordat in de omgevingsvisie staat vermeld “streven voor het behoud van biodiversiteit” de gemeente Geertruidenberg hiermee niet de urgentie, ambitie en de verantwoordelijkheid toont om kwaliteitsdoelstellingen voor natuur te borgen en te verbeteren. Dit ziet SNG graag terug bij de botsproeven in dit rapport. Bij de botsproeven in buitengebieden en optionele bedrijventerrein Gasthuiswaard wordt er met géén woord gerept over biodiversiteitsherstel of uitbreiding natuurareaal.
7. Bij ‘gemaakte keuze’ staat volgens SNG bij ‘buitengebieden’ niets vermeld over uitbreiding ecologische verbindingzones met overgangsgebieden voor biodiversiteitsherstel.
8. Bij ‘beoordeling omgevingskwaliteit’ staat hierover ook niets vermeld. Bij deelgebied Amergebied staat er wel iets vermeld over natuurontwikkeling, maar dat is (onder voorbehoud) pas na 2040.
9. SNG mist bij ‘omgevingskwaliteit’ het belang van het gebied van de Gasthuiswaard langs de Heulweg voor de ecologische verbinding (NNB).
10. Bij de beschrijving van de 14 botsproeven wordt er niet gesproken over natuur of biodiversiteit (herstel).

11. In de tekst staat vermeld dat een negatieve beoordeling in de omgevingskwaliteit wordt gegeven wanneer de (relatieve) kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen en ecosysteemdiensten wordt aangetast. SNG merkt op dat aantasting van natuurlijke hulpbronnen en ecosysteemdiensten te algemene bewoordingen zijn en onvoldoende de noodzaak benadrukken om ecosystemen te verbeteren en de kwaliteitsslag om de biodiversiteit te herstellen.
12. SNG vraagt zich door de opmerking “Pas bij zoeklocaties voor zonneweides komen er kansen voor natuurontwikkeling” af of hieruit geconcludeerd kan worden dat er geen natuurontwikkeling komt in de gemeente Geertruidenberg zonder zonneweides?
13. Om te voldoen aan de doelstellingen in het Natuurpact het volgende toevoegen bij de toelichting op blz. VI:
Om bij de botsproeven een goede beoordeling en beslissing te maken, bij de toelichting van de omgevingskwaliteit toevoegen: Ecologische verbindingen (NNB) en de biodiversiteitherstel doelstellingen. Door in de botsproeven deze doelstellingen te benoemen bij deelgebieden in het buitengebied wordt dit wel meegenomen in de afwegingen en beoordelingen.
- 13b Om te voldoen aan de biodiversiteit doelstellingen het volgende toevoegen bij het domein omgevingskwaliteit op blad 10 van 71:
De omgevingskwaliteit krijgt een negatieve beoordeling als er geen kwaliteitsherstel mogelijk is voor leefgebieden soorten en migratie van soorten tussen de natuurgebieden.
- 13c Verzoek om de locatie van de zonneweides te heroverwegen. Door landschapsinclusief omgevingsbeleid ook in open agrarisch landschap toe te passen, is na het voorkeursgebied Nr.1 het Amergebied, een zonneweide langs de A27 of de A59 volgens SNG een betere optie.
14. Behoud biodiversiteit en proberen in stand te houden is een verkeerde aanname en onderkent niet de noodzaak van herstel.
15. SNG verzoekt om in de omgevingsvisie een harde sectorale toets in te voegen, om te voldoen aan biodiversiteitherstel en uitbreiden van het natuurareaal. Hiermee wordt bij alle deelgebieden in het OER, de natuur voldoende geborgd en beschermd bij de beoordelingen en beslissingen.
16. Door landschapsinclusief omgevingsbeleid in te voegen bij Thema's, Waarden en Ambities horende bij agrarisch gebied open landschap, worden er ruimtelijke kwaliteiten toegestaan om met natuurelementen overgangszones te creëren tussen natuur en landbouw, denk hierbij aan strokenteelt en agro-forestry met hagen en bomen.
17. Bedrijven en zonneweides langs ecologische verbindingzones (NNB) vinden wij ongewenst omdat het de robuuste natuurontwikkeling in de weg zit en het geen natuurareaal of leefgebieden oplevert. Tevens zit het de ontwikkeling van Nationale Parken Nieuwe Stijl in de weg zoals NLDelta.
18. Ter bescherming van de deelgebieden hebben wij het verzoek om in het OER, bij de toelichting van het domeinwoord “omgevingskwaliteit” (blad 10) en bij toelichtingen Omgevingskwaliteit (blad VI), als beoordelingscriteria en doelstelling het volgende toe te voegen: Biodiversiteitherstel, natuurontwikkeling in het buitengebied en natuurinclusief bouwen.
19. Natuurinclusief bouwen moet in de omgevingsvisie een voorwaarde zijn bij bouwen en renoveren van woningen en overige gebouwen, eraan denken zoals valt te lezen is onvoldoende. Ook toevoegen dat duurzaam bouwen met gerecyclede en te recyclen bouwmaterialen(biobased) een voorwaarde wordt, om het biodiversiteitsverlies door gebruik van biotische en abiotische producten te stoppen.
20. De gemeente Geertruidenberg moet zich tot doel stellen om migratie naar laaglandbeek De Donge te realiseren vóór 2030 om te voldoen aan de Kaderrichtlijn water en het herstel van de macrofauna.

Beantwoording

Ad 1

De gemeente zet in op herstel en versterken van de biodiversiteit. Bij nieuwe plannen en ontwikkelingen onderschrijven wij de ambitie van de Natuurfederatie en zullen dit explicieter benoemen bij het thema groene omgeving. Conform het amendement van de raad passen we de tekst aan bij het kopje toekomstbestendige en groene gemeente (zie bijlage 1 voor de tekstuele wijziging). Daarnaast wordt conform amendement 2 de Allardpolder als natuurontwikkellocatie aangeduid. En wordt conform amendement 4 de ambitie natuurontwikkeling bij het Amergebied voorop gesteld.

Ad 2

Om invulling te geven aan de opgaves van de energietransitie zijn locaties nodig voor het opwekken van zonne-energie. Juist om het open buitengebied te behouden wordt voor gekozen om het open agrarisch landschap niet op te nemen in de zoekgebieden. De omgeving van de Amercentrale is gelegen binnen het 'bestaand stedelijk gebied' en komt daarmee als eerst aan bod voor een dergelijke ontwikkeling. Bij de realisatie van een zonnepark zal altijd het effect op het NNB in beeld moeten worden gebracht. Waar mogelijk kan een zonnepark ook een bijdrage leveren aan de versterking hiervan.

Aangaande bedrijfsvestiging op Gasthuiswaard wordt juist voor de Heulweg de keuze gemaakt om dit gebied als groene zone te behouden. Hierbij wordt echter een uitzondering gemaakt in het geval van verplaatsing van bedrijven met een milieutechnisch knelpunt waar zwaarwegende belangen gelden. Bijvoorbeeld als de leefomgeving van inwoners onder druk staat door de aanwezigheid van het bedrijf en er geen opties meer zijn om deze druk anders op te lossen dan verplaatsing.

Het begrip landschapsinclusief omgevingsbeleid nemen we als zodanig op bij het open agrarisch landschap. Hiermee nemen we ook voor dit gebied de doelstelling op natuurontwikkelingen mogelijk te maken die aansluiten bij het open karakter van het landschap.

Ad 3

Het begrip landschapsinclusief omgevingsbeleid wordt toegevoegd aan de gebieden open agrarisch landschap en agrarisch met waarden. Wij onderkennen de klimaat- en natuuropgave ook voor het buitengebied, mits dit op een zorgvuldige wijze wordt ingepast en daarmee passend is bij het karakter en structuur van het open landschap.

Ad 4

De omgevingsvisie van de gemeente Geertruidenberg bevat het omgevingsbeleid op hoofdlijnen voor de komende jaren. Het feit dat we benadrukken dat "we denken aan biodiversiteit in de woongebieden" en "we streven naar natuurinclusief bouwen" betekent dat deze waarden belangrijk zijn voor de gemeente. In het omgevingsplan wordt de omgevingsvisie verder geconcretiseerd en onder andere omgezet in concrete omgevingswaarden. Biodiversiteit in de woongebieden zal daarbij worden opgenomen. We kunnen ons echter wel vinden in de ambitie die de Natuurfederatie uitspreekt. De teksten in de omgevingsvisie worden aangepast, zodat deze meer ambitie uitspreken. Zie hiervoor de aanvullingen naa aanleiding van de amendement bij ad 1.

Ad 5

Dit maakt deel uit van de Groene troefkaart klimaatadaptie en is onderdeel van de 40 kilometer aan ecologische verbindingzones. Daarnaast maakt het onderdeel van het Natuurnetwerk Brabant. Door gebieden beter in te richten kunnen we klimaatveranderingen immers enigszins opvangen. Daarnaast zorgt het compleet maken van ecologische verbindingzones. We nemen de specifieke opgave voor vismigratie op in de omgevingsvisie.

Ad 6 t/m 13 (Omgevingseffectrapportage)

Reclamant vraagt om extra aandacht voor biodiversiteit in het rapport. Dit gaan we doen door:

- Bij de botsproeven is biodiversiteit impliciet meegewogen bij omgevingskwaliteit. We zullen deze factor expliciet toevoegen aan de botsproeven.
- Bij de buitengebieden voegen we de ecologisch verbindingzone toe.
- In de procesbeschrijving geven we aan hoe biodiversiteit is meegenomen
- De tekst t.a.v. "pas bij zoeklocaties" aan te passen.

Passende beoordeling

Voor de passende beoordeling hebben we alle grote projecten binnen de gemeente verzameld. Uiteindelijk

waren het de woningbouwprojecten, die overbleven. Grote projecten waaronder A27 Houten-Hooipolder worden afzonderlijk onderzocht (m.e.r.). Deze projecten liggen buiten de scope van onze Passende Beoordeling voor de omgevingsvisie.

Ad 14

Zoals de natuurfederatie aangeeft ligt hier een kans voor kans voor herstel van de bestuivers, door aanleg van kruidenmengsels onder de panelen. Dit zullen we opnemen in het programma Groen. Daarnaast wordt er ingezet op biodiversiteit. Zo zal langs de Donge zoekgebied worden voor nieuwe (rivier gebonden) natuur. Dit zal meer robuuste natuur zijn anders dan onder de zonneweides.

Ad 15

De noodzaak om te komen tot een toetsingsinstrument wordt bekeken bij het opstellen van het programma groen. Via de klankbordgroep wordt u te zijner tijd uitgenodigd om aan te sluiten bij dit programma.

Ad 16

Zie opmerkingen bij ad 3

Ad 17

Zoals bij eerdere beantwoording is aangegeven zijn zoekgebieden nodig om te komen tot het invullen van de opgave van de energietransitie. Daarnaast spreekt de omgevingsvisie juist de ambitie uit op bijvoorbeeld bij het Amergebied en Plassengebied ruimte te bieden voor de natuur. In de verdere uitwerking van deze gebieden kan worden bekeken hoe verschillende opgaves in één gebied samen kunnen gaan.

Het is een **zoekgebied** waarin we rekening houden met ecologische verbindingzones en waar we alleen delen van dit gebied gebruiken als Oosterhout door gaat met ontwikkelen van zijn park. We gaan niet 'stand alone' een zonnepark neerzetten i.v.m. maatschappelijke kosten. Voor ons staat dit gebied daarom onder aan de lijst van zoekgebieden.

Daarnaast wordt voordat er wordt overgegaan tot de aanleg van zonneweides een ecologisch onderzoek verricht. Dit onderzoek bevat een beoordeling of de ontwikkeling een negatief effect heeft op de biodiversiteit. Als er een mogelijk negatief effect is dan moeten er beschermende maatregelen worden genomen.

Ad 19

Zie opmerking bij ad 6 t/m 13

Ad 20

Natuurinclusief bouwen nemen we als doelstelling op in de omgevingsvisie. De exacte invulling en vertaling daarvan hoort niet in de omgevingsvisie thuis.

Ad 21

Om de ecologisch verbinding te realiseren zal er overleg plaatsvinden met het waterschap en de Brabantse Delta.

Deelconclusie

De zienswijze leidt **wel** tot wijzigingen in de omgevingsvisie Geertruidenberg.

Zienswijze 6 – Yachtlife Holding BV (locatie Hermenzeil)

Ingediend op: 20 januari 2021

Samenvatting

De beschreven visie is volgens Yachtlife Holding BV achterhaald en voldoet niet aan de plannen die Europarcs BV heeft gepresenteerd voor de locatie. Het college heeft volgens Yachtlife Holding BV gekozen voor het plan van Europarcs, wetende dat het op veel vlakken niet overeenkomt met de omschreven omgevingsvisie. Met de keuze voor het plan van Europarcs is dit een weloverwogen besluit van het college geweest. Yachtlife Holding BV vraagt om de omgevingsvisie aan te passen en het stuk voor locatie Hermenzeil te herschrijven.

De gemeente richt zich met name op toerisme en verblijfsrecreatie. Recreatie voor lokale inwoners speelt een minder belangrijke rol.

1. De gemeente heeft niet gekozen voor een plan dat gericht is op watersport en water gerelateerde recreatie, maar voor grootschalige verblijfsrecreatie. Er komt geen jachthaven meer terug voor derden waardoor de risico's tot criminaliteit in de jachthaven gedeeltelijk worden uitgesloten. Volgens Yachtlife Holding BV staat dit haaks op de omgevingsvisie en de verkoopprocedure en daarom wenst zij dat de omgevingsvisie en het bestemmingsplan hierop worden aangepast.
2. Zonder jachthaven wordt volgens Yachtlife Holding BV niet meer voldaan aan de zin *'Dat watersport een levendigheid en gunstige invloed heeft op het leefklimaat'*.
3. Yachtlife Holding BV mist in de omgevingsvisie het onderwerp 'verblijfsrecreatie'. Door te kiezen voor het plan van Europarcs BV wordt juist gekozen voor een recreatiepark in plaats van voor een watersportcentrum.
4. In de omgevingsvisie staat vermeld *'De bestaande gebouwen worden zoveel mogelijk hergebruikt'*. Dit klopt niet en is niet geloofwaardig, aangezien door de gemeente gekozen is voor een recreatiepark met 120 nieuwe accommodaties en nieuwbouwapartementen van circa vijf verdiepingen.
5. Yachtlife Holding BV is van mening dat de gemeente een keuze heeft gemaakt en daardoor de omgevingsvisie en het bestemmingsplan voor de jachthaven moet aanpassen.

Beantwoording

Algemene beantwoording

De gemeente streeft voor de nieuwe invulling van Hermenzeil naar een invulling die een bijdrage levert aan toerisme en recreatie in onze gemeente. We zijn met reclamant van mening dat de omgevingsvisie te specifiek op de locatie ingaat. De tekst in de omgevingsvisie wordt aangepast naar een meer globale visie voor Hermenzeil waarbij de nadruk ligt op een nieuwe invulling die bijdraagt aan toerisme en recreatie met ruimte voor watersport, horeca en verblijfsrecreatie.

Deelconclusie

De zienswijze leidt **wel** tot wijzigingen in de omgevingsvisie Geertruidenberg.

Zienswijze 7 – Rijkswaterstaat

Ingediend op: 21 januari 2021

Samenvatting

Rijkswaterstaat wil graag - als het gaat om de (toekomstige) uitwerking van omgevingsplannen die direct of indirect van invloed kunnen zijn op de doorstroming en veiligheid van onze (vaar)wegen, worden geïnformeerd. De inzet daarbij is dat Rijkswaterstaat als gelijkwaardige gebiedspartner maatschappelijke meerwaarde willen bereiken door het belang waar Rijkswaterstaat voor staat, te combineren met belangen van de omgevingspartners in de geest van de omgevingswet; samen, integraal en vanuit vertrouwen.

Beantwoording

De gemeente zal Rijkswaterstaat als vooroverlegpartner betrekken bij de uitwerking van omgevings-plannen.

Deelconclusie

De zienswijze leidt **niet** tot wijzigingen in de omgevingsvisie Geertruidenberg.

Zienswijze 8 – Hompus Holding B.V.

Ingediend op: 21 januari 2021

Samenvatting

1. Toerisme en recreatie

Hompus Holding B.V. exploiteert al generaties lang activiteiten aan de Aakschippers te Raamsdonksveer. Een van de activiteiten behelst het aanbieden van ligplaatsen aan het Zuidergat. Hompus Holding B.V. ziet echter dat deze inkomsten steeds meer onder druk komen te staan en is van mening dat de gemeente zichzelf voorbijloopt in haar ambities met mogelijk zeer negatieve gevolgen voor Hompus Holding BV en andere ondernemers.

Hompus Holding B.V. is het met de gemeente eens dat bezoek van recreanten aan de gemeente verder kan groeien, maar wijst daarbij wel op de realiteit. Er is een krimp van recreatievaart van 1% per jaar voorspeld. De verwachting is dat de dalende trend voor de vraag naar ligplaatsen zal continueren.

Volgens Hompus Holding B.V. is het duidelijk dat er momenteel geen behoefte is aan het realiseren en ontwikkelen van weer een jachthaven (Hermenzeil) en verzoekt de gemeente om rekening te houden met de voorliggende onderzoeksrapporten met betrekking tot het opstellen van de definitieve omgevingsvisie. Als ambities niet aansluiten bij de praktijk, dan loopt de gemeente het risico dat bij toekomstige planvorming en bij toetsing van aanvragen ten onrechte een te rooskleurig of ambitieus beeld het uitgangspunt vormt bij deze toetsing. Dat is ongewenst en zal leiden tot ongewenste concurrentie en ongebruikte ligplaatsen bij bestaande jachthavens, watersportverenigingen en (particuliere) aanbieders van ligplaatsen.

Hompus Holding vraagt zich af of het voorkomen van verloedering en criminaliteit geborgd is met de verkoop aan Europarcs. Bij andere locaties van Europarcs is gebleken dat er arbeidsmigranten worden gehuisvest, huisjes zijn afgebrand, etc.

2. Natuurnetwerk Noord-Brabant/ ecologische verbindingszone

Hompus Holding B.V. pleit ervoor om zowel aan de waterzijde als aan de landzijde de kwetsbare natuur zoveel mogelijk te beschermen of te verbeteren. Naast een positief effect op de natuur heeft dit ook een positief effect op toerisme en recreatie.

3. Waterberging

Hompus Holding B.V. mist in het hoofdstuk over water een verwijzing naar de uitdagingen die klimaatverandering met zich brengen (o.a. Dijkversterkings-traject Geertruidenberg en Amertak, Deltaprogramma van de Rijksoverheid). Hompus Holding B.V. is geen voorstander van het ophogen van primaire waterkeringen, maar pleit voor alternatieven. Betreffende de compensatiegebieden wijst zij op het belang van het behouden van de Slijkpolder en de Overdiepse polder (natuurgebieden met een hoge natuurwaarde met een groot belang op het gebied van waterberging) en op het feit dat de Allardpolder in 2003 als compensatiepolder is aangewezen.

Beantwoording

Ad 1

De locatie Hermenzeil wordt mede naar aanleiding van deze zienswijze aanvullend op 'watersport' ook als algemene locatie voor recreatie en toerisme aangemerkt.

Ad 2

De ecologische verbindingszone langs de Donge vormt een essentiële bouwsteen van het Natuurnetwerk Brabant. Door groene verbindingen te leggen tussen het Natura 2000 gebied de Biesbosch en het achterland zorgen wij ervoor dat dieren en planten niet geïsoleerd raken. Het gebied langs Donge is zoekgebied voor nieuwe natuur. Zo denken wij de kwetsbare natuur te beschermen en te verbeteren. Hierbij dienen we wel rekening te houden dat het niet of nauwelijks mogelijk is om een aaneengesloten natuurzone te realiseren. De eventuele nieuwe natuur zal een zogenaamde Stepping Stone worden langs of aan de Donge.

Voor het realiseren van nieuwe natuur langs de Donge zal riviergebonden natuur het uitgangspunt zijn.

Onderdeel van deze rivier gebonden natuur is dat vissen, zoogdieren, amfibieën, vogels en diverse plantensoorten zich weer thuis gaan voelen. Om dit te realiseren zal water essentieel zijn.

Ad 3

Het al dan niet ophogen van de waterkeringen is primair een verantwoordelijkheid van het Waterschap, Brabantse Delta. Het aanbrengen van een verwijzing naar de uitdagingen van de klimaatveranderingen zullen we in het hoofdstuk over water toevoegen.

Deelconclusie

De zienswijze leidt **wel** tot wijzigingen in de omgevingsvisie Geertruidenberg.

Zienswijze 9 – Beheersmaatschappij Jac. Caron B.V.

Ingediend op: 25 januari 2021

Samenvatting

Beheersmaatschappij Jac Caron BV is eigenaresse van de zogenaamde Zuidplas, gelegen tussen De Donge, de Beelaertsweg en de Oosterhoutseweg en van een aantal percelen grond ten westen daarvan, gelegen aan de oostzijde van het Kromgat. In de ontwerp-omgevingsvisie worden deze percelen aangewezen als een van de mogelijke locaties voor het te stichten zonnepark binnen de gemeente. Bij de benoeming van locaties hanteert de Gemeente een volgorde van prioriteit. Het is volgens Caron niet duidelijk op basis van welke criteria zulks geschiedt.

In de ontwerp-omgevingsvisie wordt de locatie naast de plassen genoemd als laatste zoekgebied. Het zou volgens Beheersmaatschappij Jac Caron BV echter beter zijn indien tegelijkertijd de verschillende zoekgebieden voor de zonne-energieopwekking worden onderzocht op de kwaliteit van de plannen. Het is voordeliger om de voor- en nadelen van de verschillende locaties gelijktijdig onder de loep te nemen en op basis daarvan tot een keuze te komen in plaats van eerst de ene locatie te bestuderen en vervolgens de tweede.

Beantwoording

De volgorde van de zoekgebieden voor zonnevelden in de Omgevingsvisie is gebaseerd op de input die verschillende stakeholders, waaronder de gemeenteraad, hebben geleverd tijdens het opstellen van de Omgevingsvisie. Hoog in het vaandel staat daarbij de landschappelijke en visuele impact van zonnevelden. De gemeenteraad heeft aangegeven het buitengebied zo veel mogelijk te willen ontzien van zonnevelden. Daarom is erop zoek gegaan naar gebieden waarbij de impact (relatief) klein is, of waar logischerwijs dergelijke ontwikkelingen passen. Hieronder leest u kort waarom.

Het gebied rond de Amercentrale en de aansluitende landerijen van RWE staan sinds jaar en dag in het teken van energieopwekking. Tegelijkertijd biedt het Amergebied veel kansen voor de toekomst, zoals vastgelegd in de Toekomstperspectieven Amergebied. Het ontwikkelen van hernieuwbare energie in dit gebied, gepaard met de daarbij behorende natuurontwikkeling en landschappelijke inpassing, kan als katalysator dienen voor de doorontwikkeling van het gebied en doet tegelijkertijd recht aan de energieke historie van de omgeving. Tegelijkertijd ligt dit gebied, juist door deze energieke historie, dicht bij de energie-infrastructuur. Dat zijn de redenen waarom eerst in deze zoekgebieden wordt gezocht naar een passende invulling van onze energieopgave.

Tegelijkertijd staat er al veel in deze gebieden, denk aan de Amercentrale, het transformatorstation en hoogspanningsleidingen. Hoewel dit ook voordelen met zich meebrengt, zorgt het tevens voor de nodige landschappelijke uitdaging. Een juiste inpassing van de volledige opgave van 24 GWh in dit gebied kan hierdoor worden bemoeilijkt. Daarom wordt voorgesteld om als derde zoekgebied 'aansluiting op zonnepark in Oosterhout' aan te wijzen. Gezien de ontwikkelingen in het gebied, namelijk het energiepark in Oosterhout en de daarbij aan te leggen energie infrastructuur, is dit een logische derde locatie om op te nemen. Qua historie, doorontwikkelingskansen van het omliggende gebied en landschappelijke en visuele impact is deze locatie echter minder voor de hand liggend dan de eerdergenoemde twee locaties. Vandaar dat eerst gekeken wordt of de energieopgave dáár kan worden ingevuld.

Deelconclusie

De zienswijze leidt **niet** tot wijzigingen in de omgevingsvisie Geertruidenberg.

Zienswijze 10

Ingediend op: Mondeling, via vragenuurtje met wethouders op 20 januari 2021

Samenvatting

1. Reclamant merkt op dat in het omgevingsplan meer activiteiten worden toegelaten (bijv. horeca en evenementen) in de centra van Raamsdonksveer en Geertruidenberg. Hieraan worden milieunormen (met name geluid) gekoppeld, die soepeler zijn dan in de woonwijken. Waarom geldt dat niet voor Raamsdonk? Om het dorp levendig en aantrekkelijk te houden, moeten daar toch woningen bijkomen.
2. Om doorstroming te kunnen blijven waarborgen en eventuele woonruimte voor ouderen te realiseren, is er vraag naar goedkope huur- en middeldure koopwoningen. Project Landgoed Broek strookt niet met ambitie van de gemeente. Daarbij verwacht reclamant dat er duurder huizen worden gebouwd en er voor Raamsdonk niets overblijft om dat te bewerkstelligen.
Reclamant wil weten of er toch meer woningen bijkomen of wordt Raamsdonk op 'nul' gezet?
3. Er wordt gekeken naar mogelijkheden om speelplekken bij hevige regenval in te zetten als waterberging. Betekent dat na veel regen een speelplek lange tijd niet bruikbaar is? Dat is dan tegen het voornemen van de gemeente om eenieder te laten sporten/buiten te laten spelen.
4. Raamsdonk
Dit wordt gecombineerd met het toevoegen van woningen in en bij het OMC en eventueel een horecapunt. Dit aanpassen er zijn nu kantoren/werkplekken
Aan de Molenstraat ligt een vestiging van Kruiswerk. Graag aanpassen.
5. Reclamant merkt op dat in de ontwerp-omgevingsvisie een gevestigd café in de Kerkstraat ontbreekt. Evenals de vermelding van diverse kleinschalige ondernemingen, die o.a. Tweedehands spullen verkopen, melk/streekproducten enz.
6. Reclamant merkt op dat hij het een moeilijk te lezen visie vindt, ook moeilijk om diverse items te bekijken. Zeer veel informatie op hoofdlijnen en naar de mening van reclamant geen stuk waarbij je inwoners gaat betrekken.

Beantwoording

Ad 1

Ook de gemeente vindt het van belang dat ook in Raamsdonk de levendigheid wordt versterkt. We passen de tekst in de omgevingsvisie hierop aan en voegen Raamsdonk toe. Daarnaast nemen we dit mee bij het nog op te stellen evenementenbeleid.

Ad 2

Die opgave komt uit de woonvisie 2017. De aantallen die daar genoemd staan, zijn al gerealiseerd in Raamsdonk. Er komt een Programma Wonen waarbij opnieuw wordt gekeken naar de woningvraag. Op basis daarvan kan de behoefte in Raamsdonk worden bepaald en vertaald in projecten. Voor Raamsdonk zal het in het kader van leefbaarheid altijd nodig zijn kleine aantallen woningen toe te voegen. De lijst die opgenomen staat, geeft alleen aan welke projecten nu in ontwikkeling zijn. Die zegt niks over toekomstige projecten.

Ad 3

Hevige regenval en wateroverlast zal de komende jaren toenemen en we dienen er steeds meer rekening mee te houden. Om water te bergen zoeken we steeds meer ruimte in de groenvakken en brengen we Wadi's (Water Afvoer Drainage Infiltratie) aan. Om zoveel mogelijk functies te behouden in dicht bebouwd gebied kan de wadi ook gebruikt worden als speelveldje. Het primaire doel van de Wadi is om het water te bergen bij hevige regenval en langzaam af te laten voren naar de ondergrond.
Uiteraard is het niet de bedoeling dat bij iedere kleine bui het veld onder water staat zodat er helemaal niet meer gespeeld kan worden.

Ad 4

OMC/ Agnesgebouw volgt een separaat traject waarin nog wijzigingen kunnen zitten. De omgevingsvisie geeft slecht op hoofdlijnen aan welke functies hier kunnen landen. Tekst over Kruisgebouw wordt aangepast.

Ad 5

De tekst wordt naar aanleiding van deze opmerking aangepast.

Ad 6

De omgevingsvisie is een visie op hoofdlijnen. De gevraagde detaillering wordt in programma's en omgevingsplannen als uitwerking van de omgevingsvisie opgenomen. Die uitwerking is voor inwoners vaak interessanter dan een visie.

Deelconclusie

De zienswijze leidt **wel** tot wijzigingen in de omgevingsvisie Geertruidenberg.

Zienswijze 11– Tennes

Ingediend op: 25 januari 2021

Samenvatting

1. Binnen de gemeente bevinden zich diverse hoogspanningsverbindingen en stations (110kV en hoger) die onderdeel uitmaken van het landelijk hoogspanningsnet en die in beheer en eigendom zijn van TenneT. Met het oog op de Energietransitie kunnen er de komende jaren diverse netuitbreidingen/ wijzigingen plaatsvinden om de klimaatdoelstellingen te kunnen nakomen. Hiervoor is ruimte nodig. In de visie opgegeven gebieden voor ontwikkeling van energie bevinden zich meerdere hoogspanningsstations en hoogspanningsverbindingen. TenneT verzoekt om bij de uitwerking van een omgevingsplan er rekening mee te houden dat TenneT voor de bestaande assets minimaal dezelfde rechten wil behouden.
2. Toekomstbestendige en groene gemeente
De gemeente is voornemens om tot 2030 circa 24 hectare aan zonne-energieopwekking te realiseren op aangewezen zoekgebieden. Er zijn concreet 3 locaties aangewezen. Met betrekking tot locatie 1 en 2 merkt TenneT op dat daar ondergrondse hoogspanningskabels zijn waar rekening mee moet worden gehouden. Op een kabelbed met bijbehorende belemmerde strook zijn vooralsnog geen zonnepanelen toegestaan. TenneT attendeert erop dat niet overal zonnepanelen zomaar zijn toegestaan op of onder haar assets en adviseert daarom om bij het aanwijzen rekening te houden met de aanwezige hoogspanningsinfrastructuur.
3. Vooroverlegpartner
Omdat deze visie de basis vormt voor het omgevingsplan, verzoekt TenneT als (voor)overlegpartner te worden betrokken bij de verdere uitwerking naar het omgevingsplan. TenneT bereidt zich voor op de Omgevingswet en werkt daarom onder andere aan een staalkaart voor het hoogspanningsnet in omgevingsplannen. Omdat in omgevingsplannen, meer dan in bestemmingsplannen, zal worden gestuurd op doelstellingen, zal de staalkaart vanuit de doelstelling van TenneT worden geformuleerd. Die doelstelling wordt uitgewerkt in bouwstenen voor het omgevingsplan. Naar verwachting is de staalkaart gereed begin 2021. Daarna zal deze aan de gemeenten worden gestuurd met het aanbod van TenneT om mee te denken met het op duurzame wijze opnemen van het hoogspanningsnet in omgevingsplannen. De bestaande assets wenst TenneT op een juiste manier te borgen en te behouden ten behoeve van de leveringszekerheid.

Beantwoording

Ad 1

De gemeente wil graag samen met Tennes kijken naar wat wél mogelijk is en hoe de verschillende opgaven gerealiseerd kunnen worden. We zullen in de visie opnemen dat er mogelijk netwerkuitbreidingen nodig zijn. Dit doen we onder het kopje "Toekomstbestendige en groene gemeente", "Bron van nieuwe energie" -> toevoegen achter". Wel moeten we rekening houden met de capaciteit van het verdeelstations en het netwerk, mogelijk zijn uitbreidingen nodig.

Ad 2

TenneT wijst de gemeente op de aanwezigheid van vitale boven- en ondergrondse infrastructuur van o.a. het landelijke hoogspanningsnet in twee van de zoekgebieden voor zonne-energie. Tijdens het aanwijzen van de zoekgebieden is de gemeente zich hiervan bewust geweest, vandaar dat er ook een derde locatie en een reservelocatie is aangewezen, mocht blijken dat de niet de totale opgave van ca. 24 hectare binnen dit gebied kan worden gerealiseerd. Bij de nadere uitwerking van de energieopgave en het omgevingsplan zal voor zoekgebieden 1 en 2 uiteraard rekening worden gehouden met de vitale (energie)infrastructuur en zullen de daarbij behorende afstanden, bufferzones en regels in acht worden genomen. De gemeente zal

TenneT bij deze nadere uitwerking ook nadrukkelijk betrekken over de (on)mogelijkheden en voorwaarden rondom de ontwikkeling van energie in dit gebied.

Ad 3

Net zoals dat TenneT vooroverlegpartner is bij het opstellen van onze bestemmingsplannen zal TenneT dit blijven bij het opstellen van ons omgevingsplan. Wanneer er aanleiding toe is om TenneT te betrekken, zullen wij TenneT via de door hen aangegeven manier benaderen.

De ontwikkeling van de staalkaart voor het omgevingsplan door TenneT is een ontwikkeling die wij met veel interesse volgen. De gemeente blijft hiervan dan ook graag op de hoogte.

Deelconclusie

De zienswijze leidt **wel** tot wijzigingen in de omgevingsvisie Geertruidenberg.

Zienswijze 12 – Bruil

Ingediend op: 25 januari 2021

Samenvatting

Bruil is sinds de jaren '90 gevestigd op bedrijventerrein Gasthuiswaard, waar zij een betoncentrale exploiteert en waar de productie van prefabbeton gebeurt. Voor die locatie beschikt Bruil over een passende bestemming in het vigerende bestemmingsplan en een dekkende omgevingsvergunning. Momenteel is bij de gemeente een omgevingsvergunningaanvraag in behandeling voor een nieuwe betoncentrale.

Bruil ondersteunt de visie om Geertruidenberg toekomstbestendig en groen te laten zijn, mede door te investeren in duurzaam energiegebruik en bedrijven te stimuleren om te verduurzamen. Bruil heeft duurzaamheid ook hoog op de agenda staan. In de visie wordt o.a. genoemd dat de gemeente haar bewoners een veilige en gezonde leefomgeving wil bieden. Gelet op het economische belang dat de bedrijvigheid dient, geeft de gemeente aan ruimte te willen bieden aan verdere ontwikkeling daarvan.

Bruil onderschrijft de genoemde punten in de hoofdstukken Gasthuiswaard en Toekomstperspectief, maar vraagt ook dringend aandacht voor het behouden van toekomstige groeimogelijkheden binnen haar huidige bedrijfsperceel en in de nabije omgeving. Om te kunnen blijven investeren in duurzame bedrijfsactiviteiten zal Bruil deze mogelijkheden moeten blijven behouden. Bruil vraagt dan ook om de noodzakelijke milieuontwikkelingsruimte te bieden in het uiteindelijk op te stellen omgevingsplan.

Beantwoording

Het uitgangspunt is en blijft dat bestaande gebruiksmogelijkheden van bedrijven niet zonder meer ingeperkt worden. Als dit noodzakelijk of gewenst is, zal dit altijd in overleg met de desbetreffende bedrijven gebeuren of door passende alternatieven aan te bieden.

Gezien de ligging van Bruil tegen de kern van Geertruidenberg zullen eventuele groei en uitbreidingsmogelijkheden op hun perceel altijd afgewogen moeten worden tegenover het belang om voor onze inwoners een gezond en veilig leefklimaat te garanderen. Belangrijk is dat Bruil zich goed beseft dat de mogelijkheden hierin wellicht beperkt zijn door haar ligging.

Als eventuele groeimogelijkheden het belang niet schaden, kan de gemeente in het op te stellen omgevingsplan deze ruimte ook bieden. Hierover zal de gemeente bij het opstellen van het omgevingsplan dan ook tijdig in overleg gaan met de ondernemers.

Deelconclusie

De zienswijze leidt **niet** tot wijzigingen in de omgevingsvisie Geertruidenberg.

Zienswijze 13 – Stichting Toegankelijk Geertruidenberg

Ingediend op: 22 januari 2021

Samenvatting

1. Inclusieve samenleving

Stichting Toegankelijk Geertruidenberg behartigt de belangen van mensen met een zichtbare of onzichtbare beperking om, net als elke andere inwoner van de gemeente, mee te kunnen doen in de samenleving. De formulering hieromtrent bij de verschillende onderwerpen in de ontwerp-omgevingsvisie vindt Stichting Toegankelijk Geertruidenberg vrij algemeen. De praktijk leert dat dergelijke algemene uitlatingen van overheden veelal niet automatisch zijn getoetst op een inclusieve samenleving. Zij gaat niet in op de afzonderlijke onderwerpen omdat pas bij de daadwerkelijke uitwerking belangrijk wordt of de gemeente staat voor een inclusieve samenleving. Bij die uitwerking wil Stichting Toegankelijk Geertruidenberg graag als ketenpartner worden betrokken.

Stichting Toegankelijk Geertruidenberg verwijst naar het feit dat de gemeenteraad eind 2020 een motie heeft aangenomen betreffende de inclusieve samenleving en pleit ervoor om dit uitgangspunt nadrukkelijk als specifieke alinea toe te voegen aan ieder beleidsdocument.

2. Stichting Toegankelijk Geertruidenberg verzoekt om een alinea op te nemen aan het begin van de omgevingsvisie Geertruidenberg dat het uitgangspunt van elke uitwerking en uitvoering van de omgevingsvisie een inclusieve samenleving voor ogen heeft, zoals verwoord in het Europese verdrag inclusiviteit en als zodanig ook bekrachtigd door de gemeente.
3. Stichting Toegankelijk Geertruidenberg verzoekt om hier binnen het eigen vergunningenstelsel ook nadrukkelijk op de toetsen en naar te handelen.

Beantwoording

Ad 1

We onderschrijven, net als Stichting Toegankelijk Geertruidenberg, het belang van een inclusieve samenleving. De gemeente zal de Stichting Toegankelijk Geertruidenberg bij toekomstige ontwikkelingen betrekken.

Ad 2

De gemeente zal een alinea opnemen aan het begin van de omgevingsvisie Geertruidenberg m.b.t. de inclusieve samenleving.

Ad 3

De gemeente zal binnen haar eigen vergunningenstelsel ook nadrukkelijk toetsen en handelen naar het inclusiviteitsbeginsel.

Deelconclusie

De zienswijze leidt **wel** tot wijzigingen in de omgevingsvisie Geertruidenberg.

Zienswijze 14 – Nieuwenhuijsen Geertruidenberg B.V.

Ingediend op: 25 januari 2021

Samenvatting

1. Zonering toerisme en industrie Rivierkade
Nieuwenhuijsen Geertruidenberg B.V. merkt op dat in de ontwerp-omgevingsvisie het bedrijventerrein Rivierkade als één geheel wordt behandeld, terwijl uit het eerder vastgestelde Programma Donge oevers blijkt dat is besloten om het bedrijventerrein te splitsen in een deel voor toerisme en een deel voor bedrijven. Waarom is die splitsing niet meegenomen in de ontwerp-omgevingsvisie?
2. Uitbreidingsmogelijkheden bedrijf
Bij het onderdeel 'Bedrijventerreinen' is in de ontwerp-omgevingsvisie voor de Rivierkade aangegeven dat het gebied (deels) getransformeerd wordt naar een aantrekkelijk gebied voor recreatie met meer groen, waarbij watergebonden bedrijvigheid behouden blijft. Nieuwenhuijsen Geertruidenberg B.V. wil graag meer duidelijkheid over hoe deze alinea gelezen moet worden:
 - a. Mag de huidige bedrijvigheid blijven, maar is er sprake van een standstill-beginsel?
óf
 - b. Zijn en blijven er mogelijkheden tot uitbreiding van bestaande activiteiten en/of eventueel nieuwvestiging van bedrijven?
3. Een belangrijk onderdeel is de realisering van woningen aan de Rivierkade, die mogelijk beperkingen geven aan bedrijven. Hoe verhoudt zich het realiseren van woningen ten opzichte van de aanwezige geluidszone? In de ontwerp-omgevingsvisie wordt ook gesproken over het verplaatsen van bedrijven naar het Amergebied; wie gaat dat betalen?
De invloed/bedreigingen voor bedrijven aan de Rivierkade moet volgens Nieuwenhuijsen Gertruidenberg B.V. beter inzichtelijk worden gemaakt.
4. Noordelijke ontsluiting
In de ontwerp-omgevingsvisie is aangegeven dat de Raad een gezonde leefomgeving ambieert. Nieuwenhuijsen Geertruidenberg B.V. mist in de ontwerp-omgevingsvisie echter de ambitie om de weg door te trekken van de Rivierkade naar het Amergebied om zo de bedrijfsmatige ontsluiting van het bedrijventerrein Rivierkade goed te regelen. De huidige ontsluitingsroutes zijn volgens Nieuwenhuijsen Geertruidenberg B.V. niet optimaal.
5. Baggeren Donge
Nieuwenhuijsen Geertruidenberg B.V. mist in de ontwerp-omgevingsvisie het baggeren en op diepte houden van de Donge ten behoeve van percelen gelegen aan en in de directe omgeving van de Donge. Dat is gewenst voor zowel het recreatieve/toeristische als ook voor het bedrijfsmatige gebruik van de Donge. Het niet op diepte houden zal watergebonden bedrijvigheid verminderen en de aanlegsteiger voor riviercruiseschepen aan de Timmersteekade kan daardoor een misinvestering worden.

Beantwoording

Ad 1

Het project Rivierkade, onderdeel van het programma Donge Oevers, bevat zowel bedrijfs- als toeristische bestemmingen. Het is juist de intentie om in de uitvoering van dat project de gevraagde splitsing vorm te geven. Ook in de omgevingsvisie wordt deze overgangszone genoemd. Waar die lijn exact komt te liggen is nu nog niet aan te geven. Dat zal moeten blijken uit het stedenbouwkundig ontwerp van de Rivierkade.

Ad 2

In de uitgangspunten van het project Rivierkade is meegenomen dat er een zekere uitbreiding komt van het bedrijvenareaal voor bedrijven met een toeristisch recreatieve ambitie. Ook hier geldt weer dat de exacte grenzen van dat areaal nog moeten worden vastgesteld, afhankelijk van het stedenbouwkundig plan. We respecteren bestaande bedrijven en bieden hen ruimte om te groeien binnen bestaande rechten. Uitplaatsing is op korte termijn geen realistische optie. Wel bekijken we transformatie op middellange/lange termijn als kansen zich voordoen, bijvoorbeeld bij een bedrijfsverplaatsing. Met zittende bedrijven uit de

maritieme cluster gaan we dit jaar gesprekken aan over verplaatsing naar bijv. Pontonier of Amercentrale. Met de ruimte die hierbij ontstaat geven we invulling aan nieuwe ontwikkelingen zoals wonen, toerisme en recreatie.

Ad 3

Eventueel te realiseren woningen moeten vanzelfsprekend voldoen aan alle te stellen eisen op het gebied van geluid of andere milieuaspecten.

Ad 4

Met deze ontsluiting wordt waarschijnlijk bedoeld de mogelijkheid om via de Amerdijk de Rivierkade in westelijke richting te ontsluiten, zodat hiermee de omliggende woonwijken ontlast kunnen worden. De dijk is echter een ecologische verbindingzone en het is nooit een bestuurlijke ambitie geweest om de mogelijkheid tot een noordelijke ontsluiting daadwerkelijk te onderzoeken. Volgens de gemeente bestaat daar ook geen noodzaak toe.

Ad 5

Dit betreft een beheeraspect en valt dus buiten de reikwijdte van de omgevingsvisie. Wij zullen als gemeente ons beheer moeten aanpassen aan onze toekomstige visie.

Deelconclusie

De zienswijze leidt **niet** tot wijzigingen in de omgevingsvisie Geertruidenberg.

Zienswijze 15– RWE Generation

Ingediend op: 25 januari 2021

Samenvatting

1. Betere borging bestaand gebruik Amergebied en realisatie Energie hub mogelijk blijven houden

De zienswijze van RWE richt zich voornamelijk op het deel dat ziet op de toekomst van het zogenaamde Amergebied. Het gebied bestaat nu uit de gezoneerde Amercentrale, een hoogspanningsstation van TenneT en gronden die met een dubbelbestemming gebruikt worden voor de landbouw. Het bestaande gebruik zal volgens RWE tenminste gecontinueerd moeten worden, maar zij ziet dat niet terug in de ontwerp-omgevingsvisie. Het bestaande gebruik met de grootschalige energieopwekking is op de Amercentrale de basis van bedrijvigheid van RWE Generation. De realisatie van nieuwe energieprojecten moeten mogelijk blijven, passend binnen de door de gemeente gewenste functie van het Amergebied als Energie hub voor de 21^e eeuw.

RWE Generation staat erop dat bestaand gebruik met name genoemd wordt in de omgevingsvisie Geertruidenberg.

2. Opnemen van het perspectief Bundeling in de omgevingsvisie

Volgens RWE is de ontwerp-omgevingsvisie strijdig met de door de gemeente Geertruidenberg, RWE, Provincie Noord-Brabant en RWB eind 2018 opgestelde Toekomstperspectieven Amergebied. RWE heeft het standpunt dat ook het perspectief 'Bundeling' in de omgevingsvisie moet worden opgenomen. Het perspectief 'Bundeling' dat uitgaat van categorie 5 – industriebestemming – is voor RWE van cruciaal belang. Wethouder Van Oort heeft bij de presentatie van de Toekomstperspectieven Amergebied aan de stakeholders gemeld dat eventuele initiatieven tegen de drie perspectieven gelegd zouden worden en dat dit ook naar stakeholders gecommuniceerd zal worden. Ieder nieuw initiatief zal daarom tegen dit voorstel worden gelegd met betrekking tot vergunningverlening. Ook toekomstige, nog onbekende, ontwikkelingen kunnen in de planfase door het opnemen van het perspectief Bundeling worden belemmerd. RWE constateert en betreurt dat zonder overleg met de grootste grondeigenaar en belanghebbende van het Amergebied geen enkel overleg is gevoerd over het niet opnemen van een van de drie perspectieven.

3. Financiële haalbaarheid omgevingsvisie

RWE merkt op dat een financiële paragraaf ontbreekt met daarin kosten en baten van de in de visie opgenomen voorstellen.

4. Verzoek om specifiekere uiteenzetting van hoe toekomstige ontwikkelingen in het kader van de Energie hub voor het Amergebied kunnen worden gerealiseerd.

Het Amergebied kan een centrale rol gaan vervullen in de energietransitie. Momenteel vinden gesprekken plaats om te komen tot CO₂- en H₂-leidingen. RWE merkt op dat de aansluiting missen ook betekent de bijbehorende ontwikkeling en bedrijvigheid missen.

5. Amercentrale blijft tot 2040 warmte leveren

RWE merkt op dat in de ontwerp-omgevingsvisie niet wordt genoemd dat de Amercentrale zeker tot 2040 warmte zal leveren aan Geertruidenberg, Tilburg en Breda. RWE hecht eraan dat deze werkelijkheid wordt opgenomen in de omgevingsvisie, mede gelet op de nieuwe Warmtewet, waardoor warmteleveranciers langjarige zekerheden dienen aan te tonen.

6. RWE mist de interactie van de Energievisie van Moerdijk-Port of Rotterdam

Beantwoording

Ad 1

Het borgen van bestaand gebruik is niet het doel van een omgevingsvisie. Het gaat om een te vormen toekomstbeeld voor de gehele gemeente, dus zo ook voor het Amergebied. Dat het huidige gebruik van het Amergebied op termijn aan veranderingen wordt onderworpen en dus keuzes onontkomelijk zijn is door alle partijen, inclusief RWE, onderkend in het traject dat we gezamenlijk zijn gestart om tot toekomstperspectieven te komen. Zolang het nodig is om bestaand gebruik te faciliteren en juridisch te borgen zal dit gebeuren in het op te stellen omgevingsplan, zoals het nu ook is gedaan in onze bestemmingsplannen

De realisatie van nieuwe energieprojecten, en in het bijzonder zonnevelden, blijven mogelijk binnen de voorliggende omgevingsvisie. Sterker nog, het gebied rond de Amercentrale en de RWE-landerijen zijn aangewezen als zoekgebied voor zonnevelden.

De omgevingsvisie omvat de toekomstvisie voor de gemeente op hoofdlijnen. Voor ontwikkelingen in het kader van een Energiehub voor de 21e eeuw blijft ruimte met deze omgevingsvisie en zullen verder worden geconcretiseerd bij de nadere uitwerking van de Toekomstperspectieven Amergebied. Dit betekent dat we een balans zoeken tussen wonen, energie en natuur en recreatie.

Ad 2

Na het gezamenlijk optuigen van de verschillende toekomstperspectieven is het nu tijd om hierin door te pakken. Als gemeente spreken wij in deze visie onze voorkeur uit. Om tot een toekomstperspectief te komen is het maken van keuzes namelijk noodzakelijk. Uit de eerdere overleggen binnen de stuurgroep Amergebied is gebleken dat de gemeente aan zet is om een eerste richting te bepalen op basis van de drie opgestelde toekomstperspectieven. Echter begrijpen we de wens van RWE om ook zaken uit het perspectief Bundeling tot de mogelijkheden te laten behoren. We passen daarom de tekst in de omgevingsvisie aan en geven niet meer expliciet aan voor welke toekomstscenario's we kiezen. We geven gebiedsgericht aan welke richting de gemeente voorstaat in het Amergebied. In de uitwerking van deze keuzes wordt RWE nauw betrokken. Hiervoor blazen we de stuurgroep Amergebied nieuw leven in, waarbinnen we samen de doelstellingen voor de transformatie formuleren en toewerken naar een integrale gebiedsontwikkeling.

Ad 3

Op dit abstractieniveau maken we geen financiële paragraaf. Dit doen wij bij de uitwerking in bijvoorbeeld programma's of convenanten.

Ad 4

Uit de toekomstperspectieven Amergebied is gebleken dat het opwekken van energie altijd onderdeel zal blijven uitmaken van het gebied. In de omgevingsvisie voegen we scherper toe dat een vorm van energieopwekking en transport van energie in de toekomst aanwezig zal zijn. De schaal en vorm zal nog moeten blijken. Dit is ook sterk afhankelijk van technologische ontwikkelingen waar deze visie niet in kan voorzien. Overigens is in het opgenomen kaartje in de omgevingsvisie ook aangegeven dat duurzame energieopwekking in het Amergebied een plek zou kunnen krijgen.

Ad 5

Onder het kopje "Amergebied" staat in de ontwerp- omgevingsvisie het volgende:

"Op termijn zal de energietransitie invloed hebben op de Amercentrale en het omliggende terrein. De opwek is al veranderd van volledige kolenstook naar een groot deel biomassa. De Amercentrale is een belangrijke energiehub voor de regio en voorziet de regio tot en met Breda en Tilburg van warmte.

In de toekomst zal deze ontwikkeling verder doorzetten en waarschijnlijk ook waterstof en windenergie een belangrijke rol gaan spelen."

Met deze passage is het belang van de Amercentrale voor de regio expliciet aangegeven en benadrukt. De

omgevingsvisie gaat niet over contractuele afspraken tussen RWE en de warmteleverancier.

Ad 6

De omgevingsvisie is een visie voor toekomstontwikkelingen binnen de gemeente Geertruidenberg. Ontwikkelingen in de omgeving zijn integraal meegenomen en –gewogen. De omgevingsvisie bevat ruimte voor (eventuele) toekomstige interactie met de energie visie van Moerdijk-Port of Rotterdam.

Deelconclusie

De zienswijze leidt **wel** tot wijzigingen in de omgevingsvisie Geertruidenberg.

Zienswijze 16

Ingediend op: 25 januari 2021

Samenvatting

Het perceel van reclamanten is gelegen in agrarisch gebied met waarden in Raamsdonk (Kerklaan 15a). In dit gebied zijn woon-, werk- en bedrijfsmatige activiteiten voorzien. Het agrarisch gebied met waarden is meer conserverend en staat recreatieve ontwikkelingen voor. De twee gebieden hebben een verschillend uitgangspunt ten aanzien van woon-, werk- en bedrijfsmatige activiteiten. Om de huidige vigerende mogelijkheden van het bouwvlak in overeenstemming te brengen met de omgevingsvisie verzoeken reclamanten om de grens tussen het gebied Raamsdonk en het agrarisch gebied met waarden samen te laten vallen met de grens van het bestaande bouwvlak.

Beantwoording

Hoewel de begrenzingen in de omgevingsvisie niet zo hard zijn als bijvoorbeeld in een bestemmingsplan of omgevingsplan zullen we de grens tussen het gebied 'agrarisch gebied met waarden' en het gebied 'Raamsdonk' aanpassen. De grenzen van de agrarische bestemming uit het vigerende bestemmingsplan zullen als basis bieden om rondom het perceel Kerklaan 15a de juiste indeling aan te houden.

Deelconclusie

De zienswijze leidt **wel** tot wijzigingen in de omgevingsvisie Geertruidenberg.

Zienswijze 17 – Offshore Ruijtenberg B.V.

Ingediend op: 25 januari 2021

Samenvatting

1. Offshore Ruijtenberg B.V. verzoekt om bij het vaststellen van de omgevingsvisie rekening te houden met de ontwikkelingen rondom Offshore Ruijtenberg B.V.

Offshore Ruijtenberg B.V. is al meer dan 100 jaar met haar scheepswerf gevestigd aan de Maasdijk 3-5 in Raamsdonksveer. Het betreft een scheepswerf waar schepen voor onderhoud terecht kunnen, maar waar incidenteel ook nieuwbouw van schepen plaatsvindt. Offshore Ruijtenberg B.V. verwacht dat nieuwbouw van schepen in de toekomst zal gaan toenemen. Ten gevolge van de realisatie van diverse niet-bedrijfsfuncties rondom haar perceel, wordt Offshore Ruijtenberg B.V. steeds meer beperkt in haar bedrijfsmogelijkheden.

Op het bedrijfsperceel vigeert het bestemmingsplan Raamsdonk 1967. Dit bestemmingsplan bevat een uitwerkingsplicht waaraan nooit gevolg is gegeven. Het perceel heeft de bestemming 'centrumvoorzieningen'. Dat betekent dat de bestaande bedrijfsbestemming als scheepswerf al meer dan 50 jaar onder het overgangsrecht valt. Waarom de gemeente er niet toe heeft besloten om de bestemming weer in overeenstemming te brengen met het gebruik, is Offshore Ruijtenberg niet bekend, maar ten gevolge van deze omissie wordt zij ruimtelijk beperkt in de mogelijkheden.

In december 2019 is er een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning voor de bouw ter vervanging van een loods ingediend. Tijdens die procedure is naar voren gekomen dat naast de omgevingsvergunning voor bouw ook een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan moet worden ingediend. Uit gesprekken met wethouders Van Oort en Hofkens komt naar voren dat het college niet enthousiast is om hiermee in te stemmen. Alvorens kan worden ingestemd, dient minimaal de geluidsproblematiek te zijn opgelost. Mede hierdoor en door de in de ontwerp-omgevingsvisie genoemde ontwikkellocatie Achter de Hoeven ziet Offshore Ruijtenberg B.V. haar bedrijfsvoering steeds meer in het nauw gedreven. Door mogelijke woningbouw in Achter de Hoeven wordt het mogelijk aantal gehinderde alleen maar vergroot.

2. Toekomstige woningbouwlocaties

Binnen de gemeente is behoefte aan extra woningen, waarbij de voorkeur uitgaat naar inbreiding. Voor de nieuwe en bestaande woningen streeft de gemeente naar zo min mogelijk overlast van geluid en vervuilde lucht. Om overlast te voorkomen, wil de gemeente op bedrijventerreinen of elders binnen de gemeente ruimte bieden aan bedrijven met veel uitstoot van geur en/of geluid. De locatie Achter de Hoeven wordt in de ontwerp-omgevingsvisie benoemd als toekomstige woningbouwlocatie voor circa 180 woningen. Hierdoor wordt de scheepswerf van Offshore Ruijtenberg B.V. nog meer omgeven door woningen. Dat betekent een toename van het aantal mogelijk gehinderde. Offshore Ruijtenberg B.V. vindt het onbegrijpelijk dat Achter de Hoeven als toekomstige woningbouwlocatie wordt benoemd. Bij verdere uitwerking van deze locatie verzoekt zij dan ook om rekening te houden met de zonering van de inrichting van Offshore Ruijtenberg B.V. en zij verzoekt tevens om het maximale ontwikkelingsgebied Achter de Hoeven te specificeren in de omgevingsvisie, waarbij rekening is gehouden met de eerdergenoemde bezwaren.

3. Toekomstige situatie

Offshore Ruijtenberg B.V. is van mening dat ten gevolge van diverse ontwikkelingen rondom en ter plaatse van haar perceel het niet meer mogelijk is om nieuwbouw te plaatsen en/of een deel van haar bestaande werkzaamheden uit te voeren en/of bestaande panden te herbouwen. Om die reden onderzoekt zij bedrijfsverplaatsing binnen de gemeente. Er is een locatie aan de Heulweg, welke geschikt zou zijn. Uit het toekomstperspectief blijkt echter niet welke belangen zwaarder wegen, duurzame energieopwekking of een milieutechnisch knelpunt. Offshore Ruijtenberg B.V. verzoekt om de omgevingsvisie in lijn met de Structuurvisie 2013 aan te passen en verzoekt tevens om de strategische reserve overeenkomstig de Structuurvisie 2013 weer als zoekgebied ter plaatse van de Heulweg voor bedrijfsverplaatsing te benoemen, waarbij een duurzame energieopwekking als tweede mogelijkheid wordt benoemd. Offshore Ruijtenberg B.V. verzoekt vervolgens om een tweede locatie aan het water te reserveren.

4. Toekomstige functie vrijkomend bedrijfsperceel

Indien bedrijfsverplaatsing plaatsvindt, komt het huidige perceel van Offshore Ruijtenberg B.V. vrij voor nieuwe functies. Zij wil hierbij inzetten op 'Wonen' in combinatie met eventuele 'centrumfuncties'. In overleg met de gemeente en eventuele ontwikkelaars moet dit worden bepaald.

Beantwoording

Ad 1

Wij herkennen de in de zienswijze beschreven milieuknelpunten op de huidige locatie van de scheepswerf. Door rijk en provincie zijn in 1995 geluidscontouren vastgelegd die weinig ruimte bieden voor een duurzame ontwikkeling van de scheepswerf. De veranderde omgeving maakt dat bedrijfsuitbreiding nauwelijks mogelijk is.

Ad 2

Bij verdere uitwerking van Achter de Hoeven zal rekening worden gehouden met de bestaande rechten van de scheepswerf. De verdere uitwerking van Achter de Hoeven is een separaat traject waarbij in dat traject alle nodige afwegingen gemaakt worden.

Ad 3

De gemeente Geertruidenberg kent diverse bedrijventerreinen waarop tal van bedrijven zijn gehuisvest. Het verder uitbreiden van deze terreinen vergroot de druk op onze woonkernen. We willen daarom terughoudend omgaan met het verder uitbreiden van bedrijventerrein Gasthuiswaard en maken de keuze om de Heulweg niet meer aan te merken als strategische reserve. We kiezen primair voor behoud van groen en secundair voor zonnevelden in dit gebied. Echter kiezen we wel voor de mogelijkheid om bij milieutechnische knelpunten met zwaarwegende belangen bedrijfsverplaatsing naar de Heulweg te onderzoeken. De situatie waar Ruijtenberg zich in bevindt valt in onze ogen onder deze mogelijkheid. Conform het amendement van de raad wordt naast milieutechnische redenen ook ruimtelijk knelpunten als mogelijkheid meegenomen (zie amendement 3 in de bijlage voor de exacte tekstuele wijziging)

Vanuit onze ambities om enerzijds onze inwoners een veilige en gezonde leefomgeving te bieden en anderzijds ruimte te bieden voor economische ontwikkeling kan verplaatsen en scheiden van functies een goede ontwikkeling zijn. Het voorstel om op twee locaties te onderzoeken of hier bedrijfsvestiging, van Offshore Ruijtenberg gerealiseerd kan worden, pakken wij op. Hiervoor biedt de omgevingsvisie voldoende mogelijkheden.

Ad 4

Alvorens uitspraken te kunnen doen over een mogelijke toekomstige invulling van het vrijkomende bedrijfsperceel zal hier een nadere ruimtelijke studie voor nodig zijn. De locatie maakt zoals gezegd onderdeel uit van het gebied 'Raamsdonksveer' en grenst aan rivier De Donge (wat is aangemerkt als Natuur Netwerk Brabant). De toekomstige invulling zal in ieder geval aansluiting moeten vinden bij de ambities en de gebiedsomschrijving.

Deelconclusie

De zienswijze leidt **wel** tot wijzigingen in de omgevingsvisie Geertruidenberg.

Ingediend op: 26 januari 2021

Samenvatting

1. Algemeen

De Provincie geeft aan dat de omgevingsvisie wellicht nog sterker kunnen worden door te beginnen met een overkoepelend verhaal over in welke richting Geertruidenberg zich op hoofdlijnen gaat ontwikkelen en wat de sturende basisprincipes zijn. Een samenvattende kaart waarop de visie is opgenomen, zou daarbij kunnen helpen

De Provincie is benieuwd hoe de gemeente Geertruidenberg invulling geeft aan de bovenlokale en regionale context. Hoe functioneert Geertruidenberg in een groter geheel, welke ambitie is er op dit vlak en hoe kleurt dat de lokale invulling. De visie is behoorlijk beschrijvend; kaart- en referentiebeelden zou het document levendiger maken en gemakkelijker te lezen.

2. Landschap

Bij de behandeling van het landschap zou het toevoegen van afbeeldingen op kaartmateriaal goed kunnen helpen. Het is nog niet helemaal helder wat de gemeente met het landschap wil. Wil de gemeente het landschap als drager bij ontwikkelingen laten functioneren en het landschap versterken?

3. Buitengebied

De Provincie vindt de benadering ten aanzien van flexibiliteit in het buitengebied nog te globaal en vrijblijvend beschreven in de ontwerp-omgevingsvisie. Vanuit Provinciaal beleid vraagt de Provincie om bij ontwikkeling van nieuwe activiteiten en functies in het landelijk gebied om na te denken of dit past binnen de ontwikkelingsrichting van het gebied waar de locatie ligt. In de toelichting van de interim omgevingsverordening valt te lezen waaraan zoal moet worden gedacht. De opgenomen gebiedsindeling is waarschijnlijk nog te grootschalig voor één ontwikkelrichting. Op basis van specifieke gebiedskenmerken ligt een nader onderscheid voor de hand. De Provincie verzoekt om een verwijzing op te nemen naar het Provinciaal beleid als het gaat om ontwikkelen in het buitengebied. De Provincie benadrukt tevens dat bij ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied moet worden voorzien in een kwaliteitsverbetering van het landschap.

4. Veilige en gezonde gemeente

In de ontwerp-omgevingsvisie is nog geen passage opgenomen ten aanzien van (de huisvesting van) arbeidsmigranten. Hoewel dit geen wettelijk vereiste is, verdient het de aanbeveling om huisvesting in bepaalde gebieden mogelijk te maken. Mochten bepaalde gebieden een optie zijn, dan is het goed om deze te benoemen in de omgevingsvisie, zeker gelet op het grote belang van (huisvesting van) internationale werknemers voor de Brabantse economie.

5. Levendige gemeente

Opvallend is dat het hotel bij de watertoren met aantal kamers wordt benoemd. Dit schaalniveau past niet bij de visie. Dit zou bovendien meer in samenhang met het Plassengebied moeten worden gezien. Het Plassengebied wordt wel behandeld onder Toerisme en Recreatie, maar daar wordt met geen woord gesproken over de mogelijke ruimteclaim van een zonneweide. Opmerkelijk is dat de wens wordt genoemd van een initiatiefnemer van een horecapaviljoen, omdat verder nergens anders concrete wensen van initiatiefnemers worden genoemd. Dergelijke initiatieven horen niet thuis in de visie. Nieuwvestiging van horeca in het buitengebied blijft in principe ongewenst.

6. Wonen

In de visie is nog geen passage opgenomen over circulair en biobased bouwen. Dit is volgens de Provincie wel nodig om toekomstbestendig te bouwen en om CO₂- en stikstof uitstoot te verminderen. Het zou mooi zijn als de gemeente bij haar ontwikkelingen hieraan aandacht besteedt. Voor een visie geldt hier een te gedetailleerd niveau. Per locatie zal getoetst moeten worden aan Provinciaal beleid op ruimtelijke en planologische aanvaardbaarheid, evenals het toetsen aan de Ladder van Duurzame verstedelijking. De Provincie verzoekt om dit op te nemen in de visie.

Tevens lijken niet alle locaties te zijn opgenomen in de provinciale matrix en de Provincie ontvangt graag recente informatie.

Momenteel is een algemene regel opgenomen dat alle VAB's herbestemd moeten kunnen worden naar 'Wonen'. De Provincie wenst een andere formulering: herbestemmen naar 'Wonen' zou geen gegeven moeten zijn, maar een optie.

7. Werklocaties

De Provincie merkt op dat in regionaal verband afspraken zijn gemaakt over afstemming bij bedrijfsuitbreidingen, ontwikkelingen op bedrijventerreinen en detailhandel en vraagt om dit in ogenschouw te blijven houden bij onder andere de ontwikkelingen rondom de hotellocatie, Dombosch en de detailhandelsplannen buiten het centrumgebied van Geertruidenberg. De Provincie verzoekt om in de omgevingsvisie te verwijzen naar de regionale afspraken.

In de strategische visie worden specifieke winkelformules benoemd. Met de dynamiek van het huidige winkellandschap is dat niet toekomstbestendig. De argumentatie dat de gemeente Geertruidenberg toch ook buiten het huidige detailhandelsgebied in het centrum van Geertruidenberg detailhandel aanvullend wil toestaan past niet binnen de prognoses, afspraken in de regionale uitvoeringsagenda en de afspraken om vraaggericht en niet aanbodgericht te programmeren.

De Provincie merkt overigens op dat de branchering 'ambachtelijke winkel' niet bestaat en de kwalitatieve invulling is daarmee onvoldoende te sturen.

8. Natuur en landschap

Vanuit provinciaal natuurbeleid is de Provincie verheugd te constateren dat het Natuur Netwerk Brabant in Geertruidenberg nagenoeg is gerealiseerd, met uitzondering van een tweetal trajecten in ecologische verbindingzones (delen van Oude Maasje en De Donge). Het is van belang dat het natuurnetwerk goed beschermd blijft en dat de laatste twee opgave samen met het Waterschap en/of particulieren tot ontwikkeling komt. Verder valt op dat de gemeente weinig eigen ambitie voor natuur heeft, bijvoorbeeld door met andere organisaties die zich bezighouden met natuur en landschap gezamenlijk aan een programma 'groen' te werken. In kader van zo'n programma heeft de gemeente de mogelijkheid haar ambities op dit vlak wat verder vorm te geven en ambitie toe te voegen.

Toekomstbestendige en groene gemeente

De opgave voor de energietransitie heeft een duidelijke plaats gekregen in de omgevingsvisie. De gemeente kiest voor de energieopgave deze vooral te realiseren met zonne-energie. De gemeente benoemt vier locaties voor zonneweides. Drie daarvan liggen op grond van het provinciaal beleid binnen bestaand stedelijk gebied. Eén ligt ten westen van de Put van Caron, aansluitend aan de beoogde zonneweide in de gemeente Oosterhout. Vanuit de zonneladder moet echter eerst worden gekeken naar het benutten van beschikbare ruimte op daken. De Provincie verzoekt om dit principe in de omgevingsvisie op te nemen.

De locatie naast de Put van Caron verrast de Provincie omdat deze in de visie van het plassengebied niet eerder aan bod is gekomen. Sterker nog, de gemeente had in dat specifieke gebied de wens tot ontwikkeling van natuur-, landschaps- en recreatiewaarden. Hoe verhoudt deze nieuwe claim zich tot de visie op dat plassengebied? Bovendien is deze locatie gelegen in de groenblauwe mantel. De locaties in het stedelijk gebied en rond het Amerterrein zouden voldoende ruimte moeten bieden aan de beoogde 24 ha aan zonneweides. Gelet op de omgevingswaarden ziet de Provincie geen aanleiding om de locatie tegen Oosterhout als reservelocatie op te nemen.

Cultuurhistorie

Deelgebied Agrarische gebied open landschap

Op de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart valt het ten oosten van de A27 gelegen gebied grotendeels binnen het Cultuurhistorisch landschap Langstraat en maakt historisch gezien deel uit van het historisch slagenlandschap met de veentonginning die er heeft plaatsgevonden. In de toelichting komt dit cultuurhistorisch belang volgens de Provincie nog onvoldoende tot uiting, terwijl de hoofdrichting van het landschap, ondanks de schaalvergroting, nog steeds min of meer noord-zuid is.

In het toekomstperspectief kan dit cultuurhistorische belang in de uitspraak: 'versterken van het landschap' verder worden geconcretiseerd door bv. beplantingen hoofdzakelijk langs noord-zuid getraceerde wegen te voorzien.

Centrum van Geertruidenberg

De Provincie volgt in grote lijnen de visie van de gemeente. Wel valt op dat onderdelen van de vestingstad niet tot het afgebakende deelgebied behoren. Deze zijn fort Lunet, de sportvelden aan de Strijenlaan (ooit deel van het schootsveld) en het meest oostelijke deel van wat nu tot het deelgebied van de Gasthuiswaard behoort. De verbinding van Fort Lunet aan centrum Geertruidenberg wordt als sleutelproject binnen de Zuiderwaterlinie opgesomd. In de visie staat dat de men op de rechteroever van de Donge meer groen wil realiseren. Ook aan de linkeroever mag dat als dit gepaard kan gaan met herstel van de vestingstructuren en/of inundatiezones, mogelijk in combinatie doelen voor klimaatadaptatie, natuur enz.

Cultuurhistorische waardenkaart

De Complexen van Cultuurhistorisch belang en Cultuurhistorische gebieden van provinciaal belang uit de CHW-kaart hebben hun doorwerking gekregen in de Interim Omgevingsverordening. Voor de gemeente Geertruidenberg gaat het om de volgende onderdelen:

Complex cultuurhistorisch belang:

- De Watertoren aan de Oosterhoutse Weg 18, rijksmonument, nieuwvestiging van functies is mogelijk als dit bijdraagt aan het behoud of herstel van het cultuurhistorisch karakter van het complex en past binnen de ontwikkelingsrichting van het gebied waarin het complex is gelegen. Het is overigens gelegen aan de historische Route Imperial Nr2, aangelegd door Napoleon. De watertoren is gelegen in het deelgebied Natuurgebieden maar daar staat niets opgenomen over de ontwikkeling die daar plaatsvindt. In het onderdeel levendige gemeente wordt enkel vermeld dat er een hotel met 150 kamers komt, maar hierover is de Provincie nog met de gemeente in gesprek.
- Cultuurhistorische gebied Veenontginning bij Raamsdonk/ Cultuurhistorisch gebied De Dellen. Beide cultuurhistorische gebieden uit de Cultuurhistorische Waardenkaart maken deel uit van het historisch slagenlandschap en veentonginning. Dat is nog goed zichtbaar en sterk aanwezig. Ze maken deel uit van het Agrarisch gebied met waarden volgens de gemeentelijke visie. Het kan volgens de Provincie niet los worden gezien van het gebied Raamsdonk dat op de provinciale cultuurhistorische waardenkaart als historisch stedenbouwkundige structuur is aangeduid.

De gemeente geeft aan nieuwe functies toe te laten als deze bijdragen aan het behoud van landschap en natuur en cultuurhistorie. Het provinciaal beleid schrijft voor dat ontwikkelingen binnen de cultuurhistorische gebieden mede gericht zijn op behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de cultuurhistorische waarden en kenmerken zoals beschreven in de Cultuurhistorische Waardenkaart. Als ontwikkelingen binnen deze gebieden worden toegelaten is namelijk ook het herstel van de erfgoedwaarden van belang. Bovendien zal niet iedere ontwikkeling mogelijk zijn omdat ze de erfgoedwaarden kunnen schaden. Zo staat in de visie dat VAB's in dit gebied een nieuwe invulling kunnen krijgen door er woningen te realiseren. Dit lijkt de Provincie binnen dit cultuurhistorisch waardevol gebied juist geen gewenste ontwikkeling indien deze is niet gericht op behoud, herstel of duurzame ontwikkeling van de cultuurhistorische waarden van het gebied.

9. Zuiderwaterlinie

De Zuiderwaterlinie loopt in Noord-Brabant van Bergen op Zoom en verbindt elf historische Brabantse vestingsteden met elkaar, waaronder Geertruidenberg. Vijftien gemeenten, waterschappen en Provincie werken als sinds 2016 samen in de Zuiderwateralliantie over diverse richtinggevende thema's voor (vrijtijds-) economie, ruimtelijke opgaven en andere vormen van gebiedsontwikkeling. Momenteel wordt aan een meerjarenprogramma gewerkt waarvan een erfgoedvisie een onderdeel is. Graag ziet de Provincie dat onderdeel nadrukkelijker verweven in de verschillende relevante deelgebieden. In het ontwerp van de omgevingsvisie is de Zuiderwaterlinie voornamelijk opgehangen aan het thema recreatie en toerisme. Maar ze zou ook nadrukkelijker geborgd kunnen worden in de meer ruimtelijke thema's als water, natuur en landschap (Donge oevers, Gasthuiswaard, Agrarisch gebied met Waarden en de zuidelijke natuurgebieden).

Beantwoording

Ad 1

Onder het kopje 'Wat is een omgevingsvisie?' geven we aan dat we met onze buurgemeenten een gezamenlijke opgave hebben op diverse terreinen. Met de RIA willen we een bijdrage gaan leveren aan:

1. de opgaven van de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) en de provinciale omgevingsvisie
2. (versnelling van) de woningbouwopgave;
3. de provinciale verstedelijkingsstrategie.

De NOVI hanteert een viertal prioriteiten:

- ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie,
- duurzaam economisch groeipotentieel,
- sterke en gezonde steden en regio's en
- een toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Met de RIA geven we aan welke bijdragen we aan deze prioriteiten kunnen leveren en wat daarvoor nodig is qua investeringen en beleidsruimte.

De regio wil daarbij de komende 10 a 15 jaar een schaa sprong maken zowel in kwaliteit als kwantiteit - gezonde groei - en daarvoor een gezamenlijke investeringsstrategie ontwikkelen op vier samenhangende investeringspijlers:

- a. wonen;
- b. groen-blauwe kwaliteit;
- c. economie;
- d. mobiliteit.

Deze aanvulling nemen we op in de omgevingsvisie onder het kopje "wat is een omgevingsvisie".

Ad 2

Ad 2 Bij waarde landschap geven we aan dat bij ontwikkelingen landschappelijke waarden behouden of versterkt moeten worden. Daarnaast is gekozen om in het buitengebied met twee gebiedsindelingen te werken die elk hun eigen karakter hebben. Agrarische gebieden met open landschap en agrarisch gebieden met waarden. Hierbij zoeken we aansluiting bij het landschap en versterken we deze vanuit historisch perspectief. Wanneer blijkt dat landschappelijke waarden in het gedring komen bij gebiedsontwikkeling, kijken we altijd naar passende compensatie

Ad 3

Met de onderverdeling van het buitengebied in twee gebiedstypen zijn we van mening dat we onderscheid maken in de ontwikkelingsrichtingen. We zijn met de Provincie van mening dat ontwikkelingen in het buitengebied altijd moeten bijdragen aan de waarden van het landschap en moeten resulteren in kwaliteitsverbetering. Dit wordt scherper opgenomen in de omgevingsvisie.

Ad 4

Momenteel wordt gewerkt aan een beleidskader voor huisvesting van internationale medewerkers in de gemeente Geertruidenberg. Daarin zullen beslissingen worden gemaakt over de te realiseren opgave voor de huisvesting van internationale medewerkers die passend is binnen onze lokale situatie.

De keuzes uit dit beleid zullen worden opgenomen in de omgevingsvisie en komen in ieder geval onder het kopje Dombosch te staan (zie ambtelijke aanvulling).

Ad 5

Conform de visie plasseengebied heeft de gemeente de ambitie om tot de realisatie van een horecapaviljoen te komen. We zullen dit als zodanig in de tekst op te nemen. De details tav het aantal kamers (bij het kopje "levendige gemeenten" halen we weg uit de tekst. We vervangen dit door de tekst "de gemeente heeft de wens om tot een horecapaviljoen te komen". Ook de tekst onder toerisme en recreatie "bestaat de wens te komen tot een paviljoen met volwaardige horecavestiging herformuleren we als wens vanuit de gemeente om tot een horecapaviljoen te komen".

Ad 6

In de tekst van de visie nemen we op dat biobased en circulair bouwen steeds meer als uitgangspunt genomen moet worden.

Bij de behandeling van de concept-RES heeft de gemeenteraad van Geertruidenberg een motie

aangenomen om het principe van de zonneladder te hanteren bij de invulling van de RES-opgave. Deze motie wordt uitgevoerd door ons college en zal een plaats krijgen in het omgevingsplan.

Tevens zullen wij zoals u vraagt de woningbouwlocaties uit de visie laten toevoegen aan de provinciale matrix. Tot slot veranderen we de tekst t.a.v. herbestemming naar wonen, in een optie tot wonen.

Ad 7

De gemeente kiest vanuit haar toeristisch recreatieve doelstellingen voor het mogelijk maken van een hotelontwikkeling bij de watertoren en acht het toestaan van kleinschalige ambachtelijke detailhandel in het oude centrum van Geertruidenberg wenselijk.

Ad 8

Natuur en landschap

Om de ecologische verbindingzone naar laaglandbeek de Donge te realiseren zal er overleg plaatsvinden met Waterschap de Brabantse Delta. Dit omdat we beide kartrekker zijn in dit laatste stuk. Na het vaststellen van de omgevingsvisie wordt er gestart met het Programma "Groen". Binnen dit programma worden onze ambities voor natuur verder uitgewerkt. Voor het opstellen van dit programma zal onder andere samenwerking gezocht worden met de lokale natuurfederatie, Waterschap Brabantse delta, Rijkswaterstaat, buurgemeente enz.

Daarnaast is op basis van amendement 1 en 2 (zie bijlage 1 voor de exacte teksten) de ambities met betrekking tot natuur versterkt.

Zoekgebied ten westen van Put van Caron

Het zoekgebied in aansluiting op de beoogde zonneweide in de gemeente Oosterhout is de laatste van de zoekgebieden voor zon op veld waarnaar gekeken wordt. De volgorde van de zoekgebieden voor zonnevelden in de Omgevingsvisie is gebaseerd op de input die verschillende stakeholders, waaronder de gemeenteraad, hebben geleverd tijdens het opstellen van de Omgevingsvisie. Voorop staat dat we eerst kijken naar ruimte op daken, zoals omschreven in ons duurzaamheidsvisie. We zullen dit expliciet aangeven in de visie. Landschappelijke en visuele impact staat altijd voorop bij mogelijke invulling van zonnevelden. De gemeenteraad heeft aangegeven het buitengebied zo veel mogelijk te willen ontzien van zonnevelden. Daarom is er op zoek gegaan naar gebieden waarbij de impact (relatief) klein is, of waar logischerwijs dergelijke ontwikkelingen passen. Voor het plassengebied betekent dit dat het noordelijk en westelijk gebied natuur blijft en mogelijke ontwikkelingen alleen in het oostelijk gebied passen als die zich schikken naar ecologisch ambities. Voor alle agrarisch gebieden in het plassengebied zetten we in op ecologisch beheer en natte landbouw die bij de groenblauwe mantel passen. Dit laatste voegen we toe aan de visie onder het kopje Toekomstbestendig en groene gemeente

Het gebied rond de Amercentrale en de aansluitende landerijen van RWE staan sinds jaar en dag in het teken van energieopwekking. Tegelijkertijd biedt het Amergebied veel kansen voor de toekomst, zoals vastgelegd in de Toekomstperspectieven Amergebied. Het ontwikkelen van hernieuwbare energie in dit gebied, gepaard met de daarbij behorende natuurontwikkeling en landschappelijke inpassing, kan als katalysator dienen voor de doorontwikkeling van het gebied en doet tegelijkertijd recht aan de energieke historie van de omgeving. Tegelijkertijd ligt dit gebied, juist door deze energieke historie, dicht bij de energie-infrastructuur. Dat zijn de redenen waarom eerst in deze zoekgebieden wordt gezocht naar een passende invulling van onze energieopgave.

Tegelijkertijd staat er al veel in deze gebieden, denk aan de Amercentrale, het transformatorstation en hoogspanningsleidingen. Hoewel dit ook voordelen met zich meebrengt, zorgt het tevens voor de nodige landschappelijke uitdaging. Een juiste inpassing van de volledige opgave van 24 GWh in dit gebied kan hierdoor worden bemoeilijkt. Daarom wordt voorgesteld om als zoekgebied 'aansluiting op zonnepark in Oosterhout' aan te wijzen. Gezien de ontwikkelingen in het gebied, namelijk het energiepark in Oosterhout en de daarbij aan te leggen energie infrastructuur, is dit een logische derde locatie om op te nemen. Qua historie, doorontwikkelingskansen van het omliggende gebied en landschappelijke en visuele impact is deze locatie echter minder voor de hand liggend dan de eerdergenoemde twee locaties. Vandaar dat eerst gekeken wordt, na toepassing van de zonneladder, of de energieopgave dáár kan worden ingevuld.

Deelgebied Agrarische gebied/openlandschap

We gaan het historische slagenlandschap in de toelichting opnemen. Verdere concretisering vinden wij voor de visie niet wenselijk.

Centrum van Geertruidenberg

De onderdelen die de Provincie noemt zijn historisch gezien inderdaad onderdeel van de vesting en toeristisch gezien is vooral de link met Fort Lunet met het historische centrum belangrijk. We kunnen dit opnemen in de afbakening.

Cultuurhistorische waardenkaart

De watertoren

Conform de visie plasseengebied heeft de gemeente de ambitie om tot de realisatie van een horecapaviljoen te komen.

Het cultuurhistorisch gebied veenontginning arceren wij nu al, conform ons beleid, met beplanting lang de wegen.

Zoals we aangeven laten we nieuwe functies toe als deze bijdragen aan behoud van het oorspronkelijke landschap en cultuurhistorie. Dit kan ook woningbouw zijn die deze waarden in stand houdt.

Ad 9

Zuidwaterlinie:

We zullen de Zuidwaterlinie bij de door u genoemde kopjes water, natuur, landschap en agrarisch gebied met waarden laten terugkomen.

Deelconclusie

De zienswijze leidt **wel** tot wijzigingen in de omgevingsvisie Geertruidenberg.

Zienswijze 19 – Yachtlife Holding BV (Amergebied)

Ingediend op: 26 januari 2021

Samenvatting

Yachtlife Holding B.V. is al bijna 10 jaar actief als recreatieondernemer in de Gemeente Geertruidenberg met de huidige locatie Jachthaven Dok 12. Naast het exploiteren en beheren zijn we ons meer gaan focussen op de ontwikkeling van nieuwe duurzame locaties. De missie is het creëren, beheren en exploiteren van één naar uiteindelijk meerdere toeristische parken, waarbij gasten 12 maanden per jaar ondergedompeld worden in vakantiesferen en waarbij de gastbeleving hoog in het vaandel staat. Begrippen als water, natuur, stad en beleving zijn kenmerkend voor de locatie(s).

Met deze zienswijze op de omgevingsvisie 2021 vraagt Yachtlife Holding B.V. het Amergebied te herzien en in te beelden hoe natuur en recreatie elkaar kunnen omarmen. De zienswijze is gericht op het deel Standhazense polder. Yachtlife Holding B.V. vraagt om de omgevingsvisie aan te passen voor dit gebied naar intensieve recreatie zodat een recreatiepark kan worden gerealiseerd.

Beantwoording

Voor het Amergebied redeneren we vanuit functies en richtingen ten aanzien van de drie scenario's die in het toekomstperspectief uit 2018 zijn beschreven. Welke elementen van de scenario's uiteindelijk een plek kunnen krijgen in het gebied zal nog verder bekeken moeten worden. In het scenario 'zonering' is verblijfsrecreatie één van de functies die in het gebied een plek kan krijgen. De gemeente ziet dat de plannen zoals genoemd in de ingediende zienswijze passend kunnen zijn bij doelstelling van de ontwikkeling van dit gebied, zolang dit in combinatie is met natuurontwikkeling. Belangrijk is dat binnen het Amergebied een balans wordt gevonden tussen de verschillende doelstellingen. In de verdere uitwerking zal moeten blijken op welke wijze dit zou kunnen. In de tekst van de omgevingsvisie zal nadrukkelijker worden opgenomen dat intensieve recreatie en verblijfsrecreatie in combinatie met natuurontwikkeling wordt voorgestaan. Dit laatste wordt ook onderschreven door de tekstuele wijzigingen die vanuit amendement 4 zijn voortgekomen (de exacte tekst is in bijlage 1 terug te lezen)

Deelconclusie

De zienswijze leidt **wel** tot wijzigingen in de omgevingsvisie Geertruidenberg.

Ingediend op: 26 januari 2021

Samenvatting

1. Amergebied, Energiehub 21e eeuw

In 2018 heeft de gemeente Geertruidenberg, samen met de Provincie, RWE en RWB, de nota Toekomstperspectieven Amergebied opgesteld. In de Omgevingsvisie wordt aangegeven hoe de gemeente daar ruimtelijk mee om wenst te gaan. Dat ziet er wat de gemeente Breda betreft veelbelovend uit. De keuzes die daar worden gemaakt, zijn niet alleen van belang voor de inwoners en bedrijven van de gemeente Geertruidenberg, maar ook voor hen in de omgeving die werken of genieten van de landschappelijke kwaliteiten en historische waardevolle vestingstad Geertruidenberg.

Met de discussie rond Aanlanding wind van zee en de mogelijkheden die dat biedt, is de gezamenlijke wens geformuleerd om van het Amergebied rond de Amercentrale dé Energiehub 21e eeuw te maken. Daarmee wordt het gebied van de Amercentrale op lange termijn een nieuw stadsdeel van Geertruidenberg waar wordt gewoond, innovatieve bedrijven zich op de energie campus hebben gevestigd en kennisontwikkeling en kleinschalige experimenten met nieuwe productiemethoden hand in hand gaan. Naast de economische potentie voor het gebied, startups nieuwe energiedragers e.d., biedt dit ook de kans om het Amer Warmtenet te blijven kunnen gebruiken voor de warmtevoorziening van 40.000 huishoudens. Een belang, niet alleen voor Geertruidenberg, maar ook voor de gemeente Breda en Tilburg. Inmiddels wordt dit ook onderkend door de Provincie en het Ministerie is graag bereid dit nader te onderzoeken. Vandaar dat de gemeente Breda die ambitie om tot Energiehub 21e eeuw uit te groeien van harte ondersteunt en de gemeente Geertruidenberg adviseert om dit nadrukkelijker in de Omgevingsvisie te positioneren.

2. Woonopgaven en bereikbaarheid

Wonen en bereikbaarheid zijn twee onderwerpen waar gemeentegrenzen allang geen rol meer spelen. De afstemming tussen de gemeenten in eenzelfde woningmarktgebied is daarom cruciaal om vraag en aanbod met elkaar in overeenstemming te brengen en de kwaliteiten van het gebied optimaal te gebruiken. Daarom wordt er gewerkt aan een zogenaamde Regionale Investeringsagenda Baronie (RIA Baronie) om de afstemming te organiseren. Wonen en bereikbaarheid zijn daarbij belangrijke elementen, en juist ook met oog voor de landschappelijke kwaliteiten.

Afgesproken is om te komen tot een Verstedelijkingsakkoord stedelijke regio Breda Tilburg met het Rijk op de punten van wonen, ruimte en infra. In de ontwerp-omgevingsvisie hanteert de gemeente Geertruidenberg de provinciale prognoses als uitgangspunt. De gemeente Breda lijkt de regionale prognose, in RIA-verband, meer aangewezen en het voorstel is dan ook om de uitkomst van aankomend voorjaar in alle omgevingsvisies van de Baronie-gemeenten op te nemen. Daarmee draagt Geertruidenberg dan dus ook bij aan de regionale oplossing voor de landelijke woningnood. In de RIA Baronie komt natuurlijk ook de bereikbaarheidsvraag aan de orde, met voor de gemeente Geertruidenberg het knooppunt Hooipolder als belangrijk punt. Daarnaast is een snelle OV-verbinding met Utrecht een regionale wens die ook voor de gemeente Geertruidenberg van belang lijkt.

3. Natuur en landschap

Geertruidenberg op het kruispunt van Hollandse en Zuiderwaterlinie is landschappelijk en recreatief een asset waar we als Baronie meer van kunnen profiteren. Gekoppeld aan Nationaal Park De Biesbosch/NL Delta biedt dat kansen waarvan we als inwoners van West- en Midden Brabant/Baronie samen kunnen profiteren. Dat gezamenlijke oppakken is iets waar we ook in onze Omgevingsvisie aandacht aan schenken. Verzoek om de rol van de gemeente Geertruidenberg in West- en Midden-Brabant (Baronie) steviger aan te zetten in de omgevingsvisie dan nu het geval is.

Beantwoording

Ad 1

Vanuit Geertruidenberg kijken we naar een bredere transformatie van het Amergebied. Onder het kopje “Amergebied” staat in de concept omgevingsvisie het volgende: “Op termijn zal de energietransitie invloed hebben op de Amercentrale en het omliggende terrein. De opwek is al veranderd van volledige kolenstook naar een groot deel biomassa. De Amercentrale is een belangrijke energiehub voor de regio en voorziet de regio tot en met Breda en Tilburg van warmte. In de toekomst zal deze ontwikkeling verder doorzetten en waarschijnlijk ook waterstof een belangrijke rol gaan spelen.” Met deze passage is het belang van de Amercentrale voor de regio expliciet aangegeven en benadrukt. Daarnaast vinden wij het vooral van belang dat energieontwikkelingen in het gebied in de juiste balans plaatsvinden met natuur, recreatie en eventuele woningbouw.

Ad 2

In het laatste RIA overleg is er gesproken over het beter zichtbaar maken van de RIA-opgave in de omgevingsvisie. Ook wordt er bestuurlijk voorgesteld om een gezamenlijke paragraaf op te nemen. Deze paragraaf is als volgt verwoord en wordt opgenomen in de visie onder het kopje “wat is een omgevingsvisie”.

Met de RIA willen we een bijdrage gaan leveren aan:

1. de opgaven van de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) en de provinciale omgevingsvisie
2. (versnelling van) de woningbouwopgave;
3. de provinciale verstedelijkingsstrategie.

De NOVI hanteert een viertal prioriteiten:

- ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie,
- duurzaam economisch groeipotentieel,
- sterke en gezonde steden en regio's en
- een toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Met de RIA geven we aan welke bijdragen we aan deze prioriteiten kunnen leveren en wat daarvoor nodig is qua investeringen en beleidsruimte.

De regio wil daarbij de komende 10 a 15 jaar een schaa sprong maken zowel in kwaliteit als kwantiteit - gezonde groei - en daarvoor een gezamenlijke investeringsstrategie ontwikkelen op vier samenhangende investeringspijlers:

- a. wonen;
- b. groen-blauwe kwaliteit;
- c. economie;
- d. mobiliteit.

Snelle OV-verbinding met Utrecht zullen we benoemen bij het thema bereikbaarheid. De bijdragen aan regionale woningbouwproblematiek wordt meegenomen bij het woningbehoefteonderzoek dat onderdeel is van het programma dat bij “Hoe zien we wonen in de toekomst?” staat vermeld (zie thema ‘wonen’). Wij hebben hier een ambitie van circa 1200 woningen.

Ad 3

Net zoals de Provincie vraagt u om meer aandacht voor de Zuidwaterlinie in de omgevingsvisie. We gaan deze tekst aanpassen.

Deelconclusie

De zienswijze leidt **wel** tot wijzigingen in de omgevingsvisie Geertruidenberg.

Zienswijze 21

- *N. Adriaanse Transport B.V.*
 - *Breda Best B.V.*
 - *Produlab Pharma B.V.*
 - *Strikolith B.V.*
 - *V.d. Lande B.V.*
 - *Cor Verkolf B.V.*
 - *VKP Packaging B.V.*
- (allen vertegenwoordigd door de heer mr. Hein de Jongh)*

Ingediend op: 26 januari 2021

Samenvatting

1. Algemeen

Omgevingsplan Dombosch

Alle hierboven genoemde belanghebbenden zijn gevestigd op Industrieterrein Dombosch. Het bestemmingsplan Dombosch uit 2009 is nog van toepassing. In 2017 heeft het college al besloten om het bestemmingsplan Dombosch te actualiseren en ingestemd met het Plan van Aanpak Omgevingsplan Dombosch om te komen tot een bestemmingsplan met een verbrede reikwijdte.

Voor de vaststelling van het plan van aanpak was 'Omgevingsplan Werkgebied Dombosch' aangemeld in het kader van de Crisis- en Herstelwet. De aanmelding in dat kader is afgehandeld op 25 januari 2019 en gepubliceerd in de Staatscourant.

Belanghebbenden merken op dat het opvallend is dat in de aanmelding en de nota van toelichting op het besluit wordt gesproken over een oppervlakte van Dombosch van 210 ha, terwijl in de ontwerp-omgevingsvisie en OER wordt gesproken over 45 ha.

Ingevolge het besluit kan tot 1 januari 2024 gebruik worden gemaakt van de in dat artikel bedoelde bevoegdheid tot het vaststellen van bestemmingsplannen met verbrede reikwijdte mits het ontwerp daarvan ter inzage is gelegd vóór de inwerkingtreding van de Omgevingswet.

Toekomstvisie Dombosch Werkt!

De concept-visie Dombosch Werkt! Is ter inzage gelegd door de gemeente waarbij in de Nota van Beantwoording door het college werd gesteld dat deze visie geen structuurvisie is in de zin van de Omgevingswet, maar een gebiedsvisie die op zichzelf geen juridische status heeft. De Toekomstvisie Dombosch Werkt! Is op 25 april 2019 vastgesteld door de gemeenteraad.

Omgevingsplan Dombosch is er nog niet

De bedoeling was om het omgevingsplan Dombosch in het voorjaar van 2019 door de gemeenteraad te laten vaststellen. Dit doel is niet behaald. Vanaf eind 2019 is er een zogenaamd 'Domboschpanel' gevormd dat slechts tweemaal bij elkaar is geweest. Nadien is het traject stil komen te liggen. De pilot Dombosch is hiermee zijn doel (het experimenteren met de Omgevingswet vooruitlopend op de inwerkingtreding daarvan, voorbijgeschoten).

Omgevingsvisie

Gemaakte keuzes in de omgevingsvisie sturen de in het omgevingsplan neer te leggen regels. Omdat een omgevingsvisie enkel het vaststellende bestuursorgaan bindt, staat tegen een besluit tot vaststelling geen rechtsbescherming bij de bestuursrechter open. De gemeenteraad heeft dus een hoge mate van beoordelingsvrijheid met betrekking tot de vraag hoe gebruik wordt gemaakt van de bevoegdheid tot vaststelling en met betrekking tot de inhoud die de omgevingsvisie Geertruidenberg uiteindelijk krijgt.

2. Wettelijke grondslag omgevingsvisie

Omdat de Omgevingswet pas in werking treedt op 1 januari 2022 en er geen sprake is van een aanwijzing van een pilot als bedoeld in artikel 7c lid 17 van het Besluit, is de vraag gerechtvaardigd of er op dit moment voldoende wettelijke basis is om te komen tot vaststelling van de omgevingsvisie Geertruidenberg. Eerder werd tijdens een online bijeenkomst met wethouders Van Oort en Hofkens hiervoor door mevrouw Irma Dekkers verwezen naar de gelijkstellingsbepaling uit het overgangsrecht. Echter, de artikelen van die wet treden in werking op een bij Koninklijk Besluit nader te bepalen tijdstip

(...). Een dergelijk besluit is nog niet genomen. Een wettelijke grondslag om te komen tot vaststelling van de omgevingsvisie Geertruidenberg lijkt dan ook te ontbreken. Het gevolg zou zijn dat de omgevingsvisie het karakter krijgt van een gebiedsvisie die op zich geen juridische status heeft, tenzij bij de vaststelling nadrukkelijk wordt bepaald dat de Omgevingsvisie Geertruidenberg pas onmiddellijk na inwerkingtreding van artikel 3.1, eerste lid, van de Omgevingswet van kracht wordt.

3. Vorm

De ontwerp-omgevingsvisie is alleen digitaal, in de vorm van een website, ter beschikking gesteld. Dit staat op gespannen voet met artikel 16.2 en 16.26 Omgevingswet en artikel 3:11 Awb.

4. Relatie tussen omgevingsvisie en Toekomstvisie Dombosch Werkt!

Het is de bedoeling dat de Toekomstvisie Dombosch Werkt! geïncorporeerd wordt in de omgevingsvisie Geertruidenberg waarmee het karakter van de Toekomstvisie Dombosch Werkt! zal veranderen van een gebiedsvisie naar een omgevingsvisie. Dit heeft tot gevolg dat zienswijzen met betrekking tot het ontwerp alsnog kunnen worden gericht tegen de bijna twee jaar vastgestelde Toekomstvisie Dombosch Werkt! Het valt volgens reclamanten sterk te betwijfelen of dit voor eenieder voldoende kenbaar is geweest, maar in ieder geval dient onderhavige zienswijze ook geacht te zijn gericht tegen de Toekomstvisie Dombosch Werkt!

5. Zorgen van reclamanten m.b.t. de ontwerp-omgevingsvisie

Geertruidenberg heeft een hoge mate van bedrijvigheid en werkgelegenheid. Het overgrote deel is geconcentreerd op Bedrijventerrein Dombosch. Reclamanten zijn, gelet op de aard en omvang van hun bedrijfsactiviteiten, aan te merken als 'zware bedrijven'. Reclamanten zien het als een gemiste kans dat zij – ondanks de eerdere toezegging dat ondernemers van grote bedrijven nadrukkelijk als partner in het traject zouden worden betrokken – niet als zodanig zijn benaderd. Zij wijzen erop dat de ondernemersvereniging VOG niet gezien kan worden als hun vertegenwoordiger.

Reclamanten wensen de komende 20/30 jaar gevestigd te blijven op Dombosch en hebben een sterke groeiambitie, maar zien de mogelijkheden daartoe bedreigd door de uit het ontwerp volgende kaders m.b.t. de ruimtelijke ontwikkeling en de aspecten met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Onzekere factoren die in de OER worden gedefinieerd: beschikbare ruimte op en behoefte aan bedrijventerreinen en verduurzaming van bedrijventerreinen.

6. *Beschikbare ruimte op en behoefte aan bedrijventerreinen*

Op Dombosch zijn geen beschikbare kavels meer. Dat is volgens reclamanten mede het gevolg van het ruimtelijke beleid van de gemeente in de afgelopen 30 jaar waarin ten behoeve van woningbouw bedrijven zijn verplaatst naar Dombosch. Reële alternatieven zijn niet voor handen. Om die reden moeten reclamanten wel streven naar het behoud van Dombosch en daarbinnen naar optimaal gebruik van de bestaande ruimte. Dit sluit aan bij de ambities van de gemeente. De aard en de omvang van de bedrijfsactiviteiten en de groeiambities van reclamanten brengen met zich dat continue aanmerkelijke investeringen moeten worden gedaan in huisvesting, machines, bedrijfsinventaris en mensen. Reclamanten hechten eraan dat het karakter van Dombosch als regionaal bedrijventerrein voor zwaardere industrie/bedrijvigheid behouden blijft. Reclamanten willen door de omgevingsvisie en het toekomstige omgevingsplan niet in een slechtere positie komen te verkeren dan nu het geval is en dat juist hun groeiambities zouden moeten worden gefaciliteerd en geënthousiasmeerd. Reclamanten missen in de omgevingsvisie een concrete duiding met functioneel nut van hoe de gemeente ondernemerschap en bedrijvigheid wil stimuleren en versterken.

Volgens reclamanten komt uit de omgevingsvisie naar voren dat Dombosch niet alleen zou moeten worden blijven bestemd als bedrijventerrein, maar ook in toenemende mate bestemd zou moeten worden voor derden om te kunnen verblijven, recreëren, ontspannen, winkelen, sporten, spelen, etc. Dat is een directe bedreiging voor de gevestigde bedrijven en legt onnodige druk op Dombosch op het gebied van veiligheid, verkeer en parkeren. Wat reclamanten betreft, zou het moeten blijven bij een wandel-/fietsroute op de dijk langs de Amer.

Reclamanten hebben om voornoemde redenen ernstige bedenkingen bij de voorgestelde voorzieningszone aan de Blik en Elftweg. De voorgestane clustering leidt tot een aanmerkelijke toename van hindergevoeligheid en vormt daarmee een bedreiging voor de continuering en/of uitbreiding van de ter plaatse gevestigde bedrijven. Het is een kerntaak van de gemeente om Dombosch veilig te

maken en te houden. Dat geldt ook ten aanzien van de behoefte aan kwaliteitsverbetering m.b.t. samenhang en rommelige uitstraling. De gemeente dient hier een initiërende en leidende rol te vervullen.

7. Verduurzaming van bedrijven

Reclamanten vragen zich af wat er straks onder de Omgevingswet, omgevingsvisie en omgevingsplan meer mag dan onder het huidige regime. Welke kansen en beperkingen komen er?

Uit de ontwerp-omgevingsvisie blijkt niet hoe de gemeente in het nog op te stellen omgevingsplan voldoende ruimte aan bedrijven wil bieden om zich te ontwikkelen en welke eisen er worden gesteld aan gezondheid, veiligheid en duurzaamheid.

8. Energie

Reclamanten hebben hun verantwoordelijkheid genomen en zullen dat blijven doen. Zij vinden het onbegrijpelijk dat de gemeente geen windmolens (hoger dan 25 meter) wil toestaan, aangezien zonnepanelen voor grootverbruikers niet toereikend is. Aan de andere kant wordt in de Toekomstvisie Geertruidenberg Werkt! gesproken over uitfasering van aardgas en het gasnet, wat voor een aantal reclamanten vooralsnog een onhaalbare kaart is omdat zij voor hun productieprocessen afhankelijk zijn van gasgestookte apparatuur. Momenteel is daar geen alternatieve technologie voor voor handen en het ziet er volgens reclamanten naar uit dat dat de komende 20 jaar nog niet zo is.

9. Milieu, veilige en gezonde fysieke leefomgeving

Reclamanten gaan ervan uit dat de voor hen geldende normwaarden m.b.t. geur, geluid en lozing van (gezuiverd) afvalwater voor de toekomst eerder op hogere dan op lagere waarden wordt gesteld zodat hun groeimogelijkheden niet worden belemmerd. Zij vragen de gemeente dan ook om in de normstelling rekening te houden met de fysieke, technische, operationele en financiële haalbaarheid volgens het beginsel van de best beschikbare techniek. Hierbij dient ook rekening te worden gehouden dat er op Dombosch 24 uur per dag, 7 dagen in de week, gewerkt wordt en moet kunnen worden, met alle verkeersbewegingen van dien.

10. Bereikbaarheid en verkeersveiligheid

Bereikbaarheid en verkeersveiligheid moeten ten dienste staan aan de functie die Dombosch heeft als regionaal bedrijventerrein voor zwaardere industrie/bedrijvigheid. Verkeersbewegingen van mensen die in beginsel niets op Dombosch te zoeken hebben, moeten worden voorkomen en/of ontmoedigd. In dat kader zijn reclamanten er geen voorstander van dat aan Dombosch impliciet of expliciet functies worden toegekend in de sfeer van de voorzieningszone met clustering van detailhandel, al dan niet met ondergeschikte horeca, sportscholen, onderwijs, etc. Dit vormt volgens reclamanten een onnodige bedreiging van de algemene veiligheid en de verkeersveiligheid in het bijzonder. Tevens vragen reclamanten aandacht voor de regelmatig optredende filevorming ter plaatse van de milieustraat aan de Forellenweg.

Bereikbaarheid voor gemotoriseerd verkeer moet geborgd worden, bereikbaarheid per openbaar vervoer en per fiets is voor verbetering vatbaar.

11. Onduidelijkheid vervolgttraject

Wordt, gebruikmakend van de aanwijzing als pilot het traject om te komen tot een omgevingsplan Dombosch afzonderlijk vervolgd? Wordt Dombosch meegenomen in een integraal omgevingsplan Geertruidenberg?

Beantwoording

Ad 1 - Omgevingsplan

Dit verschil in hectare betreft het verschil tussen bruto en netto oppervlakte

Ad 2 - Wettelijke grondslag

Het klopt dat het koninklijke besluit dat de datum tot inwerkingtreding van de Omgevingswet nog niet parlementaire is bekrachtigd. En dat daarmee de invoeringsdatum van 1 januari 2022 nog niet definitief is. Omdat de minister in haar schrijven van 17 december richting de Eerste en Tweede Kamer, waarin zij het ontwerp koninklijk besluit aan beide kamer aanbiedt, nog steeds uitgaat van invoering op 1 januari 2022 zullen wij er als lagere overheid dan ook zoveel mogelijk aan doen om voorbereid te zijn op de invoering van de Omgevingswet. Het vaststellen van de omgevingsvisie is één van de stappen die wij als Gemeente Geertruidenberg nemen in deze voorbereiding. Zoals de appalant ook zelf aangeeft is het mogelijk om een

omgevingsvisie voor inwerkingtreding vast te laten stellen. En krijgt deze bij inwerkingtreding dan automatisch werkingskracht. Wij zullen bij het aanbieden van het besluit aan de gemeenteraad rekening houden met de juiste formulering, zodat de visie bij inwerkingtreding van de Omgevingswet gelijk wordt gesteld. En in de tussentijd als vervanging van de in 2013 vastgestelde structuurvisie dient. Hiermee is de juridische grondslag gewaarborgd.

Ad 3 - De vorm

De verwijzing van appellant naar artikel 16.2 Ow is niet helder, aangezien dit artikel betrekking heeft op totstandkoming consolidatie omgevingsplan. En dus niet relevant is voor de omgevingsvisie. Wellicht dat de appellant doelt op het artikel 16.2 zoals deze was opgenomen in de Ow bij het besluit van 23 maart 2016. Hier wordt in het betreffende artikel onder lid 4 nog gesproken over de mogelijkheid tot het verkrijgen van een analoge versie van omgevingsdocumenten. Met het vaststellen van de Invoeringswet Omgevingswet op 12 februari 2020 zijn er diverse artikelen gewijzigd. Het betreffende lid is hiermee komen te vervallen.

Via de website waar de omgevingsvisie in te zien is, is onder het kopje 'proces' een overzicht van diverse documenten die zijn gebruikt bij de totstandkoming van de visie. Het is voor ons nu niet duidelijk welke documenten de appellant verwacht te missen om zo het ontwerp te kunnen beoordelen.

Ad 4 - Relatie visie/toekomstvisie Dombosch Werkt!

Naast de paragraaf en de link die in de visie is opgenomen, is het in presentaties en gesprekken over de omgevingsvisie duidelijk benoemd. Een voorbeeld hiervan is de presentatie die voor de VOG is gehouden. Naar onze mening is dit voldoende.

Ad 5 Zorgen m.b.t. ontwerp-omgevingsvisie

De gemeente heeft hiervoor een uitgebreid participatie-traject opgetuigd (zie kopje proces in de omgevingsvisie). Hiervoor waren alle inwoners en ondernemers van de gemeente uitgenodigd.

Ad 6 Beschikbare ruimte op en behoefte aan bedrijventerreinen

In tegenstelling tot de angst die de belanghebbenden hebben, staat in de ontwerpvisie juist dat we bedrijven op ons bedrijventerrein, en zeker ook Dombosch, ruimte willen geven tot verdere ontwikkeling. Dat we hierbij alle aspecten van de fysieke leefomgeving mee moeten afwegen is inherent aan deze tijd en het doel van de Omgevingswet. Daarin zullen alle partijen hun verantwoordelijkheid moeten nemen, dus ook de ondernemers op Dombosch. De Omgevingswet geeft ons de ruimte tot meer maatwerk. Dit hebben wij ook eerder onderschreven in de visie Dombosch Werkt! Wanneer een bedrijf kan aantonen dat zij voldoen aan het behouden of verbeteren van een goed woon- en leefklimaat in de omliggende wijken bij verdere ontwikkeling kunnen wij als gemeente positief tegen over de ontwikkeling staan.

De angst dat Dombosch in de komende 20-30 jaar veranderd van een industrieterrein naar bedrijventerrein met een mix van industriële bedrijvigheid, al dan niet met volumineuze detailhandel en dienstverlening komt vreemd over. Met name omdat dit al voor een grootdeel de feitelijke situatie van het bedrijventerrein is. En deze situatie al jaren bestaat. Maar bovenal omdat in de visie Dombosch Werkt! we er bewust voor hebben gekozen om volumineuze detailhandel en een beperkt soort aanverwante diensten alleen willen toestaan in een compactere zone dan nu is toegestaan. Dit staat haaks op de beleving zoals in de zienswijze wordt omschreven.

Een toekomstbestendig bedrijventerrein is ook een terrein waar werkgevers, werknemers en klanten veilig en prettig verblijven. Door op Dombosch in de toekomst ruimte te zoeken voor ontspanning en groen draagt hieraan bij. Dit alles ten dienste van de hoofdfunctie ondernemen. Door als ondernemer op een gezond en veilig bedrijventerrein gehuisvest te zijn getuigd van goed werkgeverschap. De belanghebbenden zouden dergelijke ontwikkelingen dan ook moeten omarmen en stimuleren. Het geschetste toekomstbeeld in de Omgevingsvisie is voor de ondernemers geen angstbeeld, maar een kans.

In uw zienswijze geeft u aan dat de mogelijkheid tot aanleg van een zonnepark van 20 hectaren (zoekgebied) de functie van strategische reserve voor vestiging van bedrijven in feite geheel verloren gaat, en de Heulweg feitelijk geen realistische (maatwerk-)optie meer is voor verplaatsing van bedrijven bij milieutechnische knelpunten op grond van zwaarwegende belangen. Dit statement dient wat te worden genuanceerd; in eerste aanvang wordt voorgesteld dat de Heulweg primair wordt behouden voor groen.

Daarna is het een reserve-zoekgebied is voor zonne-energieopwekking. Alvorens de Heulweg hiervoor in aanmerking komt, wordt eerst gekeken naar de invulling van de energieopgave op dak (conform motie 28 mei 2020, bij punt Regionale Energie Strategie) en vervolgens naar de overige benoemde zoekgebieden. Als tot slot blijkt dat we niet de gehele opgave kunnen invullen op voornoemde wijzen, betekent dit dat we inzetten op dit gebied. Als derde optie kan indien nodig een maatwerk afwegingen worden gemaakt voor bedrijven met milieutechnische knelpunten en zwaarwegend belang. Bij dit laatste is op basis van het amendement van de raad toegevoegd dat dit ook van toepassing is bij ruimtelijke knelpunten (zie amendement 3 van de bijlage)

Ad 7 Omgevingsplan

Op uw vraag “wat er straks onder het regime van de Omgevingswet, de omgevingsvisie en het omgevingsplan meer mag dan onder het huidige regime?” kan op dit moment nog geen eenduidig antwoord worden gegeven. Dat komt doordat het omgevingsplan nog moet worden uitgewerkt. Dit gebeurt na de vaststelling van de omgevingsvisie. In dit omgevingsplan worden nadere regels gesteld en dan wordt ook duidelijk wat er straks meer mag dan nu. Bij het opstellen van het omgevingsplan zal gebruik worden gemaakt van de participatiestructuur en het –traject dat is opgezet tijdens het opstellen van de Toekomstvisie Dombosch Werkt! U zult daar als belanghebbenden dus wel degelijk bij betrokken worden en uw input zal zoveel mogelijk worden meegenomen. Dit antwoord geldt overigens ook voor uw vervolgvragen over welke kansen en beperkingen er komen. In de omgevingsvisie worden de hoofdlijnen van het toekomstig beleid geschetst, de uitwerking en concretisering vindt plaats in het omgevingsplan, volgens bovenstaand proces.

Ad 8 Energie

Uw onbegrip over het niet toestaan van windmolens van hoger dan 25 meter is genoteerd. De gemeenteraad heeft zich sterk uitgesproken tegen de komst van windmolens hoger dan 25 meter. Vandaar de keuze om dit ook zo op te nemen in de omgevingsvisie.

Vervolgens geeft u aan dat het uitgangspunt van de uitfasering van het aardgas en het gasnet een onhaalbare kaart is voor een aantal belanghebbenden en dat zij afhankelijk zijn van de stand der techniek. Wij tonen begrip voor uw standpunt. Echter is de uitfasering van het aardgasnet een landelijke opdracht, met als doel in 2050 aardgas vrij te zijn. Vanuit dezelfde Rijksoverheid wordt als alternatief voor aardgas voor de (zwaardere) industrie aangestuurd op waterstofgas.

Ad 9 - Bestaande milieuruimte

Bestaande milieuruimte wegnemen bij bedrijven is niet het uitgangspunt van de gemeente. Of er meer milieuruimte geboden kan worden zal per situatie bekeken moeten worden. Als deze ruimte er is zonder dat dit negatieve gevolgen heeft voor het woon- en leefklimaat of natuurontwikkeling kan deze afweging genomen worden. Het toepassen van de best beschikbare technieken en verlagen van emissies is één van de mogelijkheden. Het is echter te prematuur om daar nu al uitspraken over te doen. Wellicht dat deze ruimte allereerst nodig is om tot een goed woon- en leefklimaat te komen of om aan maatschappelijke doelstelling als ondernemer te voldoen.

Ad 10 - Verkeersveiligheid

De veiligheid van alle verkeersdeelnemers staat altijd voorop. Scheiden van verkeersstromen draagt hier zeker aan bij. Van exclusiviteit van het openbare wegennet voor de ondernemers van Dombosch kan nooit sprake zijn. Maar bij elke ontwikkelingen zullen wij de afweging moeten maken of hiermee de bedrijfsvoering van bestaande bedrijven niet mee in het geding komt. Het aspect bereikbaarheid hoort hier ook bij. Dit zijn afwegingen per situatie en geven ons geen aanleiding om op voorhand en op het schaalniveau van de omgevingsvisie nu al functies of voorzieningen uit te gaan sluiten.

De tip tot het verplaatsen van bushalte(s) nemen wij nu voor kennis aan. Zoals verwoord in de visie heeft de multimodale bereikbaarheid van Dombosch de aandacht

Ad 11

Op dit moment is de planning voor het opstellen van het omgevingsplan nog niet bekend. Dombosch gaat er zeker onderdeel van uitmaken.

Deelconclusie

De zienswijze leidt **wel** tot wijzigingen in de omgevingsvisie Geertruidenberg.

Ingediend op: 26 januari 2021

Samenvatting

Stichting Spoorbrug Geertruidenberg wil de gemeente bewust maken van niet enkel de aanwezigheid, maar ook van de betekenis van de voormalige Langstraatspoorlijn, qua erfgoed en cultuurhistorie, en vooral ook qua leefbaarheid, economie, toerisme en recreatie. SSG verzoekt daarom om het tracé in zijn geheel, inclusief dijken, gebouwen, bruggen, etc. een juridische bescherming te geven in de gemeentelijke instrumenten:

- a) De juridische bescherming op te nemen als ambitie in de vast te stellen omgevingsvisie.
- b) Als ambitie op te nemen dat er bij ruimtelijke ontwikkelingen nabij en/of op het tracé expliciet moet worden onderzocht of er nieuwe kansen en mogelijkheden zijn voor het duurzaam behoud van en het betekenis geven aan de spoorlijn voor toerisme en recreatie in Geertruidenberg.

Beantwoording

Beide ambities kunnen overgenomen worden en sluiten aan op wat in de Erfgoednota wordt voorgestaan. Voor historische landschapselementen is planologische bescherming een passend middel. Dit betekent dat de juridisch bescherming bij de uitwerking in het omgevingsplan opgenomen kan worden.

Deelconclusie

De zienswijze leidt **wel** tot wijzigingen in de omgevingsvisie Geertruidenberg.

Zienswijze 23

Ingediend op: 26 januari 2021

Samenvatting

In de omgevingsvisie liggen bepaalde percelen in meerdere gebieden. Zo ligt het perceel van reclamant in het gebied Raamsdonk en in het Agrarisch gebied open landschap. In het gebied Raamsdonk zijn woon- en werk-, - c.q. bedrijfsmatige activiteiten voorzien. Het Agrarisch gebied open landschap is meer conserverend van karakter en dient open te blijven. Deze twee gebieden hebben een verschillend uitgangspunt, ten aanzien van ontwikkeling van de bestaande woon- en werk-, c.q. bedrijfsactiviteiten. Het bestaande bouwvlak van het perceel Kerklaan 12 ligt deels in het gebied Raamsdonk en deels in het Agrarisch gebied open landschap. Om de huidige vigerende mogelijkheden van het bouwvlak in overeenstemming te brengen met de omgevingsvisie, verzoekt reclamant om de grens tussen het gebied Raamsdonk en het Agrarisch gebied open landschap samen te laten vallen met de grens van het bestaande bouwvlak.

Beantwoording

Hoewel de begrenzingen in de omgevingsvisie niet zo hard zijn als bijvoorbeeld in een bestemmingsplan of omgevingsplan zullen we de grens tussen het gebied 'agrarisch gebied open landschap' en het gebied 'Raamsdonk' aanpassen. De grenzen van de agrarische bestemming uit het vigerende bestemmingsplan zullen als basis bieden om rondom het perceel Kerklaan 12 de juiste indeling aan te houden.

Deelconclusie

De zienswijze leidt **wel** tot wijzigingen in de omgevingsvisie Geertruidenberg.

Zienswijze 24 - VOG

Ingediend op: 26 januari 2021

Samenvatting

1. Duurzaamheid

VOG vraagt de gemeente dringend aandacht voor een proactieve houding om de noodzakelijke stappen op het terrein van duurzaamheid te zetten. Met alleen de uitspraak dat de gemeente stappen zal 'aanmoedigen', zal voor het bedrijfsleven niet toereikend zijn. Een proactieve houding van de gemeente zal volgens VOG nodig zijn om essentiële partijen zoals RWE (Amercentrale) bij deze discussie te betrekken. In de paragraaf over Amergebied wordt immers ook gesproken over windenergie en daar is bij en rondom de Amercentrale veel potentieel te vinden, zonder dat het schade berokkend aan de omgeving. Alleen op die wijze zal het mogelijk kunnen worden om de grote industrieterreinen van Dombosch te kunnen gaan inzetten als mogelijke energie opwekkers. Door daken te gaan inzetten kan worden voorkomen dat huidige agrarische terreinen gebruikt gaan worden voor bijv. zonneweides.

2. Bedrijventerrein Gasthuiswaard

De VOG heeft een speciale groep ondernemers in haar midden onder de noemer 'Industriegroep'. Naast het specifieke karakter van het Heulgebied vindt VOG dat de bestemming van het Heulgebied niet direct als een plek voor duurzame energieopwekking dient te worden gebruikt. Door de energieopwekking op andere plaatsen en op een meer duurzame wijze uit te voeren, kan de Heulweg beter worden benut voor bedrijfsactiviteiten. VOG onderschrijft dan ook dat het als een 'reserveterrein' voor bedrijven bestempeld kan worden.

Tezamen met de firma Bruil onderschrijft VOG De genoemde uitgangspunten rondom het bedrijventerrein Gasthuiswaard. Aanvullend aan de vraag van Bruil vraagt VOG om dringend aandacht te geven aan het behouden van toekomstige groeimogelijkheden binnen de huidige bedrijfspercelen en de nabije omgeving. Bedrijven zullen om te kunnen blijven investeren in duurzame(re) bedrijfsactiviteiten, deze groeimogelijkheden moeten behouden. VOG vraagt dan ook om aan de ondernemingen op het Gasthuiswaard terrein de noodzakelijke milieuontwikkelings-ruimte te bieden in de definitieve omgevingsvisie. VOG wil graag betrokken worden in de planvorming.

3. Focus op watergebonden bedrijven

VOG ondersteunt de paragraaf Werk en Ondernemen. Het is het aandachtsgebied waar VOG als vereniging zich hard voor wil blijven maken en als verbindende schakel wil blijven opereren tussen alle relevante partijen. VOG vindt het opvallend dat de maritieme sector en de watergebonden bedrijven zo weinig aandacht krijgen in deze ontwerp-omgevingsvisie. Water is echter heel sterk aanwezig in de gemeente.

De maritieme sector binnen het ledenbestand van de VOG heeft haar eigen ambities benoemd. De kern van de ambities liggen in het herpositioneren van de maritieme bedrijven. Het dringende beroep van de maritieme bedrijven aan de gemeente Geertruidenberg is om proactief de huidige positionering van de bedrijven aan kades te heroverwegen, en dan specifiek voor het Pontonnier terrein. Daarom het verzoek om in de ontwerp omgevingsvisie ernstig rekening te houden met het creëren van een extra haven in het verlengde van het Pontonnier terrein. Door een substantieel deel van weilanden op te offeren, kan daar een extra haven worden gegraven en kunnen alle maritieme bedrijven bij elkaar worden geclusterd. Dit biedt efficiëntie voordelen en geeft mogelijkheden tot groei en daarmee meer werkgelegenheid. Omdat er in de komende jaren gewerkt zal gaan worden aan de verbreding van de A27 en daardoor het verleggen van afslagen, kan dit herpositioneren in het proces op een effectieve manier worden meegenomen.

4. Amergebied beter en effectiever benutten

In de ontwerp-omgevingsvisie wordt gesproken over de veranderingen van het opwekken van energie door de Amercentrale. Minder kolen en meer biomassa industrie. Tevens wordt er aangegeven dat er een haven ligt en kades voor het aanvoeren van brandstof voor de centrale. Door de genoemde verandering van brandstof van kolen naar biomassa is inmiddels gebleken dat de haven steeds minder wordt gebruikt. De biomassa aanvoer vindt plaats aan de rivierkant. Daarnaast wordt gemeld dat in het gebied rondom de haven er voldoende ruimte is voor het veilig manoeuvreren met groot materieel voor het transport van nevenproducten.

De huidige watergebonden bedrijven ervaren volgens VOG o.a. ruimte tekort. Het dringende verzoek aan de gemeente Geertruidenberg is om nader te onderzoeken of het mogelijk is om bedrijven die en met

groot materieel werken en in bepaalde mate watergebonden zijn, te stimuleren te verplaatsen naar dit gebied. Daarbij vraagt VOG een proactieve en meer dwingende rol van de gemeente. Door bedrijven naar deze locatie te verplaatsen worden op andere plaatsen weer ruimtes gecreëerd voor bedrijven die echt noodzakelijk aan het water gelokaliseerd dienen te zijn.

5. Herschikking van werkgebieden voor bedrijven en het terugwinnen van nieuw aantrekkelijk woonomgeving

Het onderwerp aantrekkelijke leef- en woonomgeving is ook voor de VOG van groot belang. Er zijn twee aspecten waar de combinatie bedrijfsleven en woonomgeving elkaar raken en dat is allereerst bij de discussie over eventueel herpositioneren van de maritieme sector. Als het lukt om de maritieme bedrijven rondom de Rivierkade te herpositioneren rondom het Pontonnierterrein dan geeft dat volgens VOG heel veel potentieel voor nieuw woninggebied aan de Rivierkade aan de Raamsdonksveers kant, maar vooral aan woninggebied aan de Geertruidenbergse kant. Niet alleen meer mogelijkheden voor woningen, maar ook meer recreatieve mogelijkheden en horeca mogelijkheden.

VOG vraagt de gemeente om aandacht te geven aan de problematiek rondom de herpositionering van het maritieme gedeelte. Het vergroot het potentieel van de gemeente en daarmee de aantrekkelijkheid van de gemeente.

Het andere aspect is het inruilen van leegstand van winkels in winkelstraten en die 'terug te geven' als woningen. VOG vraagt de gemeente dringend om een meer leidende rol in te nemen vooral richting de commerciële vastgoedondernemers, die een belangrijk onderdeel uitmaken van de gemeenschap. Door leegstand te verruilen voor woningbouw, maar tegelijk juist deze vastgoed-ondernemers ruimte bieden om de centrumfunctie van winkelgebieden beter te kunnen ontwikkelen, zullen volgens VOG alle partijen hier wel bij varen en kan de gemeente Geertruidenberg haar ambities waarmaken.

6. Aantrekkelijk centrum van Geertruidenberg inhoud geven

Het onderwerp centrumfunctie van Geertruidenberg in de ontwerp-omgevingsvisie beschrijft de positie van het centrum als levendig en karakteristiek. VOG ervaart het gemis aan een uitgekende branching en positionering van bedrijfsleven, horeca en retail in het centrum. Omdat VOG het belang kent en het potentieel ziet en ervaart, adviseert VOG de gemeente om te komen tot een goede visie van het centrum, van de inrichting van het plein en van de noodzakelijke branching, omdat anders er geen inhoud zal worden gegeven aan de ambitie van de gemeente voor het behoud van een levendig centrum met een gevarieerd aanbod.

Tevens vraagt VOG aandacht voor de toeristische en recreatieve functie van het centrum van Geertruidenberg. Er dient beter ingezet te worden op het realiseren van recreatieve impulsen en horeca-activiteiten langs de Donge oevers en aan de Rivierkade. Door een betere invulling hiervan in combinatie met een uitgekende branching in het centrum, zal de ambitie van de gemeente inhoud kunnen krijgen.

7. Grootschalige huisvesting van internationale (technische) werknemers

Raamsdonksveer heeft een groot industrieterrein, is qua grootte nummer 4 binnen West-Brabant. Dat geeft ook verantwoordelijkheden. VOG ondersteunt het beleid van de gemeente Geertruidenberg op het terrein van veiligheid en bereikbaarheid.

VOG vraagt aandacht voor de groeiende behoefte van het bedrijfsleven aan internationaal technisch personeel. Dat is een landelijke trend en die is in Raamsdonksveer niet anders. VOG verwacht dat de bedrijven in deze gemeente in de toekomst een nog veel groter tekort gaan krijgen. Dat vraagt extra voorzieningen. Op dit moment wonen de betreffende werknemers veelal verspreid in de woonkern, maar dit kan beter buiten de woonkern plaat vinden VOG verzoekt de gemeente om aan dit aspect voldoende aandacht te geven in de omgevingsvisie. Het biedt de gemeente de gelegenheid om de ambitie voor een betere leefbaarheid van de gemeente te kunnen realiseren doordat er o.a. een betere balans ontstaat doordat er weer meer woningen in de kernen beschikbaar komen en die aantrekkelijk zijn voor bijv. starters.

8. Horeca meer mogelijkheden en startersmogelijkheden Raamsdonk

In de paragraaf van de centrumfunctie van Raamsdonksveer wordt gemeld dat er gewerkt zal worden aan een bruisend centrum voor Raamsdonksveer. VOG onderschrijft de visie van de gemeente voor een bruisend centrum. Dat zal de aantrekkelijkheid van Raamsdonksveer als leefomgeving verbeteren en het zal tevens de ondernemers helpen in hun bestaansrecht.

VOG vraagt de gemeente om samen de dialoog met de ondernemers open te houden en met de andere onderwerpen die in deze notitie zijn gemaakt, rekening te houden. VOG is zeer benieuwd naar het beleid om een bruisend centrum te creëren en wat de genoemde vergroting van de mogelijkheden voor de Horeca zijn. VOG verzoekt de gemeente om dit serieus te nemen en daarmee een toekomstige kaalslag te voorkomen.

VOG verzoekt om een nadere toelichting hoever de ambities reiken van de gemeente t.a.v. een kraamkamer voor startende ondernemers, temeer omdat dit in de ontwerp omgevingsvisie geschreven is als een integrale aanpak en vraagt om extra aandacht voor 'starters' door starters met energieopwekking en voor duurzaamheid hierin mee te nemen.

Beantwoording

Ad 1 - Duurzaamheid

VOG vraagt dringend aandacht voor een proactieve houding voor noodzakelijke stappen op het terrein van duurzaamheid en geeft aan een proactieve(re) houding van de gemeente richting essentiële partijen te verwachten rondom dit thema. In de geest van het Duurzaamheidsprogramma van de gemeente uit 2018 zal deze rol ook worden ingevuld. De duurzaamheidsopgave en de energie-opwekkingsopgave is voor iedereen belangrijk en iets dat we samen zullen moeten oppakken.

VOG geeft aan dat het Heulgebied "*niet direct als een plek voor duurzame energieopwekking dient te worden gebruikt*". Dat is in lijn met de omgevingsvisie zoals deze nu voorligt; het Heulgebied is een reservelocatie voor energieopwekking – er zal eerst worden gekeken naar zoveel mogelijk invulling van de opwekkingsopgave op daken (conform een motie van de gemeenteraad). Voor de resterende opgave zal eerst gekeken worden naar de andere zoekgebieden voor zonnevelden, voordat het Heulgebied wordt bekeken voor energieopwekking.

Ad 2 - Gasthuiswaard

De gemeente Geertruidenberg kent diverse bedrijventerreinen waarop tal van bedrijven zijn gehuisvest. Het verder uitbreiden van deze terreinen vergroot de druk op onze woonkernen. We willen daarom terughoudend omgaan met het verder uitbreiden van bedrijventerrein Gasthuiswaard en maken de keuze om de Heulweg niet meer aan te merken als strategische reserve. We kiezen voor behoud van groen. Echter kiezen we wel voor de mogelijkheid om bij milieutechnische knelpunten met zwaarwegende belangen bedrijfsverplaatsing naar de Heulweg te onderzoeken. Conform het derde amendement van de raad (zie bijlage 1 voor de exacte tekstuele wijziging) blijft de Heulweg ook beschikbaar voor bedrijven met ruimtelijke knelpunten. De keuze om de locatie aan de Heulweg als zoeklocatie voor opwek van zonne-energie te gebruiken, wil niet zeggen dat dit in de weg hoeft te staan van de bovengenoemde maatwerkoptie. De mogelijkheid tot opwek van zonne-energie kan in veel gevallen ook nog gecombineerd worden met de vestiging van bedrijven of de opwek krijgt een tijdelijk karakter.

Ad 3 – Watergebonden bedrijven

De watergebondenheid van onze drie kernen is zeker iets wat een deel van onze bedrijvigheid een unieke positie geven. We zullen bekijken hoe in de beschrijving de huidige situatie meer aandacht kan krijgen. Dat een groot deel van de onze watergebonden bedrijven in een lastig pakket zitten qua groeimogelijkheden valt ook zeker niet te ontkennen. Veel van deze ondernemers zitten van oudsher op locaties die door de groei van onze kernen steeds vaker tot knelpunten leiden. Of wij een toekomstbestendige optie kunnen bieden aan deze bedrijven, bijvoorbeeld door verplaatsing of herindelingen van bestaande terreinen, is zeker het onderzoeken waard. Maar hierbij wegen meer belangen dan alleen het economische belang van deze bedrijven mee. Natuur, landschap, milieu en gezondheid zullen hiervoor ook bekeken moeten worden. Of de door de VOG voorgestelde locatie dan ook de meest realistische en haalbare locatie is om dit te bewerkstelligen, kan nu nog niet beantwoord worden.

Als ambitie aan de 'ondernemende gemeente' zal worden toegevoegd dat wij, samen met de ondernemers gaan onderzoeken of er mogelijkheden zijn om tot een toekomstbestendige oplossing te komen voor de uitbreidingswensen van onze maritieme sector bij de Pontonnier.

Ad 4 - Amergebied

Het beter benutten van het Amergebied is één van de speerpunten uit de toekomstperspectieven die in 2018 zijn opgesteld. We redeneren vanuit functies en richtingen ten aanzien van de drie scenario's uit dit toekomstperspectief. Op welke manier dit het beste kan, moet de komende jaren nog blijken wanneer we samen met alle stakeholders deze perspectieven verder gaan uitwerken. De ligging van de Amercentrale op steenworp afstand van de woonkern Geertruidenberg en het natura2000 gebied de Biesbosch maakt dat we zorgvuldig moeten kijken welke functies wel en niet wenselijk zijn in het gebied. Wellicht dat er in het gebied op de plant van de Amercentrale ruimte is om een deel van onze maritieme sector een plaats te geven. De perspectieven zijn op dit moment nog te globaal om hier concrete uitspraken over te kunnen doen. Maar in het vervoltraject met de stakeholders zal dit één van de opties zijn die we gaan bekijken.

Ad 5 - Herschikking van werkgebieden

Wij zijn verheugd om te lezen dat de ondernemers het belang van een aantrekkelijke woon- en leefomgeving ook onderschrijven. De meekoppelkansen die er ontstaan wanneer het herpositioneren van de (maritieme) bedrijven tegen het centrum en de woongebieden mogelijk is, zijn wat ons betreft zeer helder. Om dit voor elkaar te krijgen is commitment van vele partijen nodig, maar allereerst van de bedrijven. Het signaal dat met deze zienswijze wordt afgegeven stemt ons dan ook positief. Zoals gezegd wordt de visie aangevuld met de ambitie hier samen met de bedrijven naar te gaan kijken.

De wens om tot een herpositionering te komen van winkels buiten onze kernwinkelgebieden is al jaren aanwezig. En ook al in eerdere beleidsdocumenten verwoord. Vanwege de vele eigenaren en stakeholders die bij een dergelijk proces betrokken zijn, is het lastig gebleken om hier actief op in te zetten. Uiteraard willen wij nog steeds de juiste kaders scheppen om tot dit wensbeeld te komen. Deze kaders zullen veelal in het omgevingsplan een plek krijgen. Onder het thema 'voorzieningen' wordt benadrukt dat wij een regisserende rol nemen bij dit proces.

Wanneer detailhandel wordt 'opgegeven' voor woningbouw, gaat hier een intensieve procedure aan vooraf, waarin zorgvuldig verschillende belangen met elkaar worden afgewogen. Ook voor de gemeente is het van groot belang dat er voldoende detailhandel blijft bestaan om het voorzieningenniveau op peil te houden.

Ad 6 - Aantrekkelijk centrum van Geertruidenberg inhoud geven

Reclamant vraagt om een goede visie van het centrum waar ook branchering in wordt meegenomen. Deze vraag is vooral gericht op het uitwerken van de visie op gebiedsniveau. Dit kan in de vorm van een programma waarbij recreatie, toerisme, cultuur en ondernemerschap uitgewerkt kan worden. In het omgevingsplan kan worden uitgezocht of branchering kan worden meegenomen. Binnen de het huidige bestemmingsplan is dit wettelijk gezien niet mogelijk.

Ad 7 - Grootschalige huisvesting van internationale werknemers

Momenteel wordt gewerkt aan een beleidskader voor huisvesting van internationale medewerkers in de gemeente Geertruidenberg. Daarin zullen beslissingen worden gemaakt over de te realiseren opgave voor de huisvesting van internationale medewerkers die passend is binnen onze lokale situatie. De gemeente is zich bewust van deze opgave en zal hiervoor ook de verantwoordelijkheid nemen.

Ad 8 - Horeca meer mogelijkheden en startersmogelijkheden Raamsdonk

Het uitwerken van het beleid voor een bruisend centrum en de mogelijkheden voor de horeca hierin zijn onderwerpen die we graag met u in het reguliere overleg bespreken. De uitwerking hiervan zal straks ook onderdeel vormen van het nog op te stellen omgevingsplan. Hierin wordt u dan ook betrokken.

Deelconclusie

De zienswijze leidt **wel** tot wijzigingen in de omgevingsvisie Geertruidenberg.

Zienswijze 25 – Brabantse Delta

Ingediend op: 26 januari 2021

Samenvatting

1. Brabantse Delta is verheugd om te lezen dat de primaire waterkeringen worden aangegeven als leidend voor alle ontwikkelingen en verzoekt voor de volledigheid om deze (primaire) waterkeringen ook op kaart aan te geven, bij voorkeur in de vorm van een vlak, maar minimaal lijnvormig.
2. Bij de ambitie “toekomstbestendige en groene gemeente” verzoekt Brabantse Delta om de aanvulling dat aanpassingen aan de riolering in de vorm van afkoppelen in samenhang met het watersysteem worden beschouwd. Hierbij bekijkt Brabant Water graag samen met de gemeente hoe afkoppeling van verhard oppervlak en het oppervlaktewatersysteem zo goed mogelijk kan worden ingericht voor de inwoners van gemeente Geertruidenberg.
3. Brabantse Delta wil graag betrokken worden bij het opstellen van het “Programma Groen”. Ook zien zij daar een rol voor Rijkswaterstaat wegens de opgave voor de ecologische verbindingzone in de Rijkswateren.
4. Het waterschap heeft nog diverse opgaven voor waterberging in uw gemeente en verzoekt om bij ontwikkelingen in deze gebieden Brabantse Delta in een zo vroeg mogelijk stadium te betrekken. Graag zou zij deze gebieden ook op kaart aangegeven zien. Zodra het zover is, gaat Brabantse Delta graag in gesprek over mogelijkheden voor de combinatie zonnepark en waterberging.
5. Voor de bedrijfsmatige ontwikkeling aan de Heulweg, verzoekt Brabantse Delta om na te gaan of er ook andere locaties beschouwd kunnen worden, dit vanwege de impact op de primaire waterkering in verhouding tot de gewenste bedrijfsvoering.
6. Bij de ontwikkeling van (natte) natuur (waaronder in het Amergebied) kunnen beperkingen gelden omdat anders de sterkte en stabiliteit van de primaire waterkeringen in het geding komt. Brabantse Delta gaat graag in gesprek over wat wel mogelijk is.

Beantwoording

Ad 1

Wij vragen de kaart op bij het waterschap en zullen deze toevoegen.

Ad 2

Deze vraagstukken worden altijd afgestemd met het waterschap op structurele basis. Aangezien deze vraagstukken nauw met elkaar verband houden wordt momenteel met het waterschap gekeken hoe we dit op structurele basis kunnen inrichten. Afkoppelen wordt altijd in samenhang tot het gehele watersysteem gezien. We zullen dit toevoegen onder het kopje “toekomstige en groene gemeente”.

Ad 3

Rijkswaterstaat en Brabantse Delta zijn zeker een partner als het gaat om de ecologische verbindingzone. Als dit onderwerp besproken wordt bij het opstellen van het Programma Groen zullen we hen betrekken.

Ad 4

Waterberging en groen gaat niet meer los van elkaar. Er wordt vanuit de gemeente contact opgenomen met Brabantse Delta voor structureel overleg zodat het waterschap op de hoogte is van de projecten.

Ad 5

Vanuit de maritieme sector wordt gekeken naar de Heulweg en Pontonnier om toekomstgericht verder te kunnen met watergebonden bedrijvigheid. Voor de Heulweg geldt echter dat de gemeente alleen openstaat voor verplaatsing naar dit terrein wanneer er milieutechnische knelpunten en zwaarwegende belangen aan de orde zijn. Conform amendement 3 van de gemeenteraad, is dit ook mogelijk als er ruimtelijke knelpunten zijn (zie amendement 3 in de bijlage) . Reguliere bedrijfsvestiging is in onze ogen niet wenselijk. Bij een

eventuele verplaatsing moet met alle aspecten rekening worden gehouden. Inclusief de primaire waterkering op die locatie.

Ad 6

Bij de ontwikkeling van natuur in het Amergebied gaan we graag in op uw aanbod om mee te denken wat mogelijk is in dit gebied.

Deelconclusie

De zienswijze leidt **wel** tot wijzigingen in de omgevingsvisie Geertruidenberg.

Zienswijze 26– Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant

Ingediend op: 28 januari 2021 (buiten termijn)

Samenvatting

1. Een veilige en gezonde leefomgeving
De Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant vindt het belangrijk dat een gezonde en veilige leefomgeving wordt meegenomen bij de totstandkoming van omgevingsvisies en omgevingsplannen en zorgvuldig wordt beoordeeld bij het afgeven en uitvoeren van omgevingsvergunningen. Initiatiefnemers zijn zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van maatschappelijk draagvlak voor hun initiatief. Of deze wordt verkregen, hangt onder andere samen met de professionele onderbouwing van de veiligheid van het desbetreffende initiatief.
2. Energietransitie – betrek Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant in vroeg stadium
Een veilige transitie door betrokkenheid
De Nederlandse samenleving staat voor een grote opgave: een substantiële reductie van de CO₂ uitstoot. Om deze opgave te verwezenlijken, zal er een energietransitie plaats moeten vinden. Dit behelst (onder andere) het introduceren van relatief nieuwe technieken of het opschalen van al bestaande methoden waarmee energie wordt opgewekt en opgeslagen.
Energietransitie heeft betrekking op de zes onderstaande thema's:
 - Kooldioxide (afvangen en opslaan van CO₂);
 - Waterstof (gebruik als energiedrager);
 - Geothermie (gebruik als warmtebron);
 - Zon- en windenergie (opwekken van energie);
 - Elektrificatie (distributie en opslag van energie);
 - Biomassa (opwekken van energie).

Voor elk van de thema's geldt dat vooraf wordt onderzocht op welke wijze kan worden voorkomen dat de negatieve effecten invloed heeft op de leefomgeving. Betrek hierbij in een vroeg stadium de veiligheidsregio Midden- en West-Brabant, immers de hulpdiensten dienen zich voor te kunnen bereiden en op de hoogte te zijn van de ontwikkelingen die zich voltrekken door de energietransitie in hun werkgebied.
3. Omgevingsveiligheid - maak keuzes vooraf
Omgevingsveiligheid is grotendeels geborgd in wet en regelgeving, maar de gemeente Geertruidenberg kan en moet keuzes maken waar Seveso bedrijven zich kunnen vestigen.
Bedenk dat het huidige industrieterrein in Statendam en Dombosch de huidige Seveso en risicovolle bedrijven huisvesten en verspreid in de gemeente de overige milieubelastende activiteiten met aandachtsgebieden zijn gelegen. Ook kent Geertruidenberg aandachtsgebieden van de autowegen A27 en A59. Bedenk bij het verlenen van nieuwe risicovolle activiteiten, maar ook omgekeerd bij keuzes van nieuwe woongebieden, dat woongebieden en zeer kwetsbare objecten bescherming dienen te krijgen. De aandachtsgebieden rondom de risicovolle bedrijven en Infrastructuur hebben een impact op de nieuw te bouwen objecten in de omgeving. Door vooraf keuzes te maken of deze aandachtsgebieden actief door te laten werken in de omgevingsplannen en door middel van voorschriftengebieden extra veiligheid en verbetering van de zelfredzaamheid kan worden gerealiseerd.
4. Overige risico's
Ook de hoogspanningsmasten, het knooppunt van hoogspanningsmasten vanuit de energiecentrale en het overstromingsgevaar van de Bergsche Maas verdienen een plaats in de lokale risico's.
5. Algemeen
De Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant wil graag actief worden betrokken in de uitwerkingsplannen in relatie tot omgevingsveiligheid.

Beantwoording

Ad 1 Een gezonde en veilige leefomgeving is meegenomen in onze visie. Onder het kopje “gezonde en veilige leefomgeving” vindt u hierover alle informatie.

Ad 2 De veiligheidsregio zal als ketenpartner zeker betrokken blijven bij verder uitwerking van de overige instrumenten (o.a. omgevingsplan en programma’s) onder de Omgevingswet. De wet vraagt ons om tot een integrale samenwerking te komen. Hiervoor worden momenteel met de ketenpartner de juiste overlegstructuren voor bedacht. Net als bij het opstellen van bestemmingsplannen bent u een vooroverleg partner. Dat verandert onder de Omgevingswet dus niet.

Ad 3 Wij zijn ons bewust van het feit dat in onze gemeente diverse aandachtsgebieden kent vanwege omgevingsveiligheid. Dit als gevolg van de aanwezigheid van Seveso (nu BRZO)-bedrijven en transportroutes. Wij nemen aan dat door u het bedrijventerrein Gasthuiswaard bedoeld wordt, Statendam is een bedrijfsterrein in Oosterhout.

In het nog op te stellen omgevingsplan binnen zullen wij binnen deze aandachtsgebieden rekening houden met het groepsrisico en hier beperkt kwetsbare, kwetsbare en zeer kwetsbare gebouwen of locaties of door extra maatregelen te nemen in de vorm van voorschriftengebieden.

Ad 4 Verdeelstations hebben onze aandacht onder het kopje “toekomstbestendige en groene gemeente”. Wij zullen hoogspanningsmasten hieraan toe voegen. In het nog op te stellen omgevingsplan binnen zullen wij binnen deze aandachtsgebieden rekening houden met het groepsrisico en hier beperkt kwetsbare, kwetsbare en zeer kwetsbare gebouwen of locaties of door extra maatregelen te nemen in de vorm van voorschriftengebieden.

Ad 5

De OMWB zal, zoals te doen gebruikelijk, in een vroeg stadium worden betrokken bij concrete ontwikkelingen op het gebied van de energietransitie.

Deelconclusie

De zienswijze leidt **niet** tot wijzigingen in de omgevingsvisie Geertruidenberg.

Zienswijze 27 – Oudheidkundige Kring Geertruydenberghe
Ingediend op: 28 januari 2021
(buiten termijn, maar eerder mondeling toegelicht en aangekondigd)

Samenvatting

In de ontwerp-omgevingsvisie krijgt cultureel erfgoed als een waarde aandacht binnen alle gebieden van de gemeente. Echter, specifiek voor de historische betekenis van de kern van Geertruidenberg zijn wij van mening dat er, gezien de historische betekening van de kern als geheel, voor vele beleidsvelden en identiteit onvoldoende gewicht is gegeven in de omgevingsvisie. Voor het gebied 'historische kern' wordt cultureel erfgoed 'slechts' gezien als één van de waardes. Verzoek:

Een afzonderlijk thema 'cultuurhistorie' toe te voegen aan de historische kern/ beschermd stadsgezicht Geertruidenberg.

Verzoek om als gemeente expliciet uit te spreken over hoe de gemeente om wil gaan met het historisch centrum en wat de ambitie is. Een thematische benadering gaat verder dan de opname als 'waarde'.

Beantwoording

Naar aanleiding van de zienswijze zullen wij de omgevingsvisie onder Waarden/Cultureel erfgoed/cultureel erfgoed en bij het gebied centrum Geertruidenberg en cultureel erfgoed, aanvullen in de volgende zin: "Het rijksbeschermd stadsgezicht van Geertruidenberg is de meest onderscheidende historische karakteristiek van de gemeente en van grote betekenis voor de identiteit van de gemeente. Het beschermen, behouden en versterken van erfgoedwaarden en het benutten van de kansen van erfgoed bij de ontwikkeling van de gemeente, integraal met andere beleids- en taakvelden, zoals bedoeld in de Erfgoednota, is daarom des te sterker voor dit gebied van belang".

Deelconclusie

De zienswijze leidt **wel** tot wijzigingen in de omgevingsvisie Geertruidenberg.

Zienswijze 28

Ingediend op: 21 en 28 januari 2021

(buiten termijn, maar eerder mondeling toegelicht en aangekondigd)

Samenvatting

Reclamant wijst op de verschillen van het vingerende bestemmingsplan buitengebied Geertruidenberg, de structuurvisie RO vastgesteld door de Provincie op 01 oktober 2010 met de partiële herziening in 2014 en de interim omgevingsverordening Noord-Brabant (geconsolideerd 01-03-2020).

1. Ontwikkelgebied bedrijven

In de ter inzage liggende ontwerp-omgevingsvisie wordt het bedrijventerrein "Heulweg" gezien als zoekgebied voor duurzame energieopwekking en is er geen verdere ontwikkelruimte. Dit is volgens reclamant het enige potentiële gebied waar voor zijn bedrijf nog duurzame en toekomstbestendige groeimogelijkheden liggen binnen de gemeente Geertruidenberg. Dombosch en overige industrieterreinen zijn vol en aan de Heulweg hebben de gemeente en overige partijen nog gronden beschikbaar welke geschikt zijn voor eventuele duurzame, toekomstbestendige bedrijfsverplaatsing. In de structuurvisie 2013 werd dit gebied nog als uitplaatsingsgebied aangemerkt voor bedrijven met een milieukundig knelpunt. Reclamant verwacht dat, wanneer de woningbouwplannen op de locatie "Jachthaven de Meerpaal" doorgaan, zijn bedrijf geschikt zal worden geacht voor bedrijfsverplaatsing binnen afzienbare tijd. Hij vraagt zich af waar binnen de gemeente dan nog ruimte is voor zijn bedrijf? Reclamant ziet het betreffende gebied daarom graag aangemerkt als '*ontwikkelgebied bedrijven*' en dan speciaal voor lokale bedrijven die op bedrijventerrein Gasthuiswaard de ruimte krijgen om te groeien en daarmee hun toekomst-bestendigheid kunnen garanderen. Reclamant heeft de komende jaren de ruimte hard nodig. Tot 2030 een bedrijfsoppervlakte van ca 1,5-2 ha en vanaf 2030 verwacht reclamant een bedrijfsoppervlakte nodig te hebben van 3-3,5 hectare om zijn marktpositie te kunnen behouden.

2. Handhaving bijzondere bestemming binnen zone 'agrarisch gebied met waarden'

Het bestaande bestemmingsplan buitengebied zal het uitgangspunt zijn voor de ontwerp-omgevingsvisie. In het bestaande bestemmingsplan is echter in de zone tussen de West-Tangent en de Landonk een specifieke vorm van bedrijf opgenomen. Hierover ziet reclamant niets terug in de ontwerp-omgevingsvisie. De locatie Kartuizerstraat 75 (kadastraal bekend sectie K 4927, 4928, 4371, 4369, 4253 en 624) is in het vingerende bestemmingsplan ingetekend met de volgende bestemming: "*industriële en ambachtelijk- dienstverlenende bedrijfsdoeleinden, passend binnen de milieucategorieën 2 en 3, met dien verstande dat niet zijn toegelaten, zelfstandige kantoren, verkooppunten voor brandstoffen en inrichtingen als bedoeld in artikel 2.4 van het Inrichtingen- en vergunningbesluit van de Wet milieubeheer*". Deze bijzondere bestemming binnen de zone "agrarisch gebied met waarden" dient gehandhaafd te blijven zoals in het bestemmingsplan buitengebied van 2011 is opgenomen, evenals het toegestane Loon- en Grondverzetbedrijf, Akkerbouwbedrijf, Containerservice bedrijf, Sloopwerken, Op- en overslag van zand, grond grind, bouw- en bestratingmaterialen, stalling van machines en containers en reparatie en onderhoud van machines en containers. Indien de bestemming van dit gebied wijzigt zou volgens reclamant de enige correcte mogelijkheid zijn om dit te wijzigen in de bestemming '*woningbouw*', tezamen met de percelen genoemd onder punt 2. Dan is het namelijk mogelijk om een nieuwe locatie te betrekken voor de bedrijfsactiviteiten en deze voort te zetten met dezelfde bestemming als welke nu op de percelen geldt. Indien de bestemming wijzigt in een bestemming anders dan woningbouw, of het behoud van de huidige bestemming zal door reclamant planschade ondervonden worden doordat uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten niet meer mogelijk is of de gronden negatief bestemd worden. Deze raken onverkoopbaar wat leidt tot enorme beperkingen en toekomstbestendige groei van het bedrijf. Tevens wordt er op dit moment een apart bestemmingsplan opgesteld van het gebied ingesloten tussen deze wegen waaraan een principeverklaring tot medewerking aan ten grondslag ligt van B&W. Voorstel zou dan ook zijn om de lijn van de Provincie te volgen en het gehele gebied tussen West Tangent en de kern Raamsdonksveer mee te nemen als afweegbaar verstedelijkingsgebied (zie bijlage) en zeker het huidige bestemde bedrijf te respecteren en op te nemen in de omgevingsvisie.

3. Mogelijke planschade

De percelen C91, C95 en C96 zijn in het vingerende bestemmingsplan bestemd als '*agrarisch*'. In de ontwerp-omgevingsvisie worden deze percelen opgeslokt in het gebied "*Agrarisch met waarden*". Dit is in tegenstelling tot het bestemmingsplan buitengebied en het inmiddels gevorderde op maat gemaakte

bestemmingsplan op deze locatie. In het vingerende bestemmingsplan zijn de kavels als agrarische gronden ingetekend. Als zodanig zijn deze gronden nu ook in gebruik. Wanneer deze gronden in het gebied agrarisch met waarden worden opgeslokt, is het mogelijk dat er planschade ondervonden wordt. Deze planschade ontstaat doordat de gronden te zijner tijd zijn aangekocht als investering op basis van de in oktober 2010 vastgestelde structuurvisie RO. Daarin is het gebied ingetekend als zoekgebied verstedelijking waardoor deze gronden een bepaalde verwachtingswaarde hebben.

In plaats van deze gronden op te nemen in het gehele agrarische gebied met waarden zou men de lijn van de Provincie nogmaals moeten volgen en dit gebied als verstedelijking aan moeten merken.

4. Grote tegenstrijdigheid in het landschap

Een strook ten oosten van de Dongeoevers zou kunnen worden opgenomen als gebied voor industrie en/of duurzame energieopwekking. De tegenstrijdigheid in het landschap is nu groot: aan de ene kant van de Donge de zware industrie en tankopslag en aan de andere zijde straks de versplinterde polder die doorkruist wordt door een drukke aansluiting op de A59 bij de composteerinrichting de Hillen. De percelen C56, C57, C85 en C35 zouden kunnen worden opgenomen als een zone voor afronding van het zware industriegebied aan de overzijde van de Dongeoevers. De nieuw aan te leggen weg kan dan weer een afbakening zijn van dit gebied wat tevens meteen als ontsluiting kan dienen voor dit gebied.

Ad 1 - Heulweg

Op verzoek van Van der Pluijm heeft het college in 2017 principemedewerking verleend aan de wens om het bedrijf aan de Kartuizerstraat uit te breiden met ca. 0,5 ha. Om dit te bewerkstelligen is er een koopovereenkomst getekend tussen Van der Pluijm en de gemeente om tot de verkoop van een stuk gemeente-grond te komen. Dit sluit niet aan bij het verzoek om tot een mogelijke bedrijfsverplaatsing naar de locatie aan de Heulweg komen of deze optie open te laten in de visie. Bovendien achten wij de situatie van het bedrijf niet zwaarwegend in de zin van milieutechnische knelpunten. Het bedrijf komt daarmee niet in aanmerking voor de genoemde maatwerkoptie in de omgevingsvisie.

Ad 2 - Bestemmingsplan

De huidige bestemming van het bedrijfsperceel is juridisch vastgelegd in het vigerende bestemmingsplan. De omgevingsvisie kijkt op een ander schaalniveau naar gebieden dan op perceelsniveau. Dat het perceel van het bedrijf nu onderdeel uitmaakt van het gebied dat is aangeduid als 'agrarisch gebied met waarden' maakt voor deze juridische zekerheid niet uit

Ad 3 - Zoekgebied stedelijk ontwikkeling

De aanduiding zoekgebied stedelijke ontwikkeling is een aanduiding zoals deze in de Verordening ruimte 2014 van de Provincie Noord-Brabant was opgenomen. In de interim verordening is dit gebied 'verstedelijk afweegbaar' genoemd. Het gemeentelijke beleid is in 2013 vastgelegd in de structuurvisie. Voor de percelen van de reclamant heeft de gemeente in 2013 in deze visie vastgelegd dat deze zijn beoogde voor een 'groene invulling Landonk'. Ondanks dat de Provincie dus beleidsmatige ruimte heeft geboden in hun verordening is er vanuit de gemeente niet de wens om hier tot een ontwikkeling te komen. De keuze van de reclamant om de gronden aan te kopen op basis van de structuurvisie uit 2010 is een ondernemersrisico waar de gemeente geen belang bij heeft. In de omgevingsverordening die de Provincie op dit moment in voorbereiding heeft is ervoor gekozen om de aanduiding voor zoekgebied en/of verstedelijking afweegbaar niet meer op te nemen. Dit ondersteunt de keuze van de gemeente om voor dit gebied geen verstedelijkingsopties in de visie op te nemen.

Ad 4 - Uitbreiding bedrijventerrein

De rivier de Donge vormt nu een natuurlijke barrière tussen het open polderlandschap het bedrijventerrein Gasthuiswaard. Door Gasthuiswaard uit te breiden aan de zuidoostzijde van de Donge maakt dat het bedrijventerrein nog meer in het zicht komt en het open landschap voor een groot deel verloren gaat. Het idee van de reclamant zal dan ook geen navolging krijgen in de visie.

Deelconclusie

De zienswijze leidt **niet** tot wijzigingen in de omgevingsvisie Geertruidenberg.

Zienswijze 29 – GGD

Ingediend op: 2 februari 2021 (buiten termijn)

Samenvatting

1. WHO Advieswaarden

In de omgevingsvisie staat beschreven: 'We tonen ambitie op het gebied van de gezonde leefomgeving en werken naar een gemeente waarin we overal voldoen aan de wettelijke normen', en 'Allereerst willen we een gemeente zijn die zijn bewoners een veilige en gezonde leefomgeving biedt. Dat betekent niet alleen dat we op de milieuaspecten binnen de normen blijven, maar juist ook maatregelen nemen om de omgeving echt gezondheid te maken'.

Al eerder onderstreepte de GGD het belang van een hogere ambitie. Elke inspanning om dichterbij de gezondheidskundige advieswaarden (WHO) te komen, is winst voor de gezondheid van inwoners. Minder hinder, minder stress, minder luchtwegklachten, minder kans op hart en vaatziekten. De GGD daagt de gemeente uit om gebiedsgericht hogere ambities te formuleren, met specifieke aandacht zijn voor gevoelige groepen, zoals kinderen en ouderen en denken daarbij graag mee. De GGD wijst erop dat in de gemeente relatief meer inwoners zich zorgen maken om de invloed van de leefomgeving op hun gezondheid. Dit onderstreept het belang van goede communicatie met en participatie van inwoners.

2. Gezondheid in het verdere vervolg/ GGD betrokkenheid

- GGD wil graag betrokken worden in voorbereidende overleggen rondom het programma Wonen en het programma Groen.
- GGD wil graag dat de gemeente projectontwikkelaars en ondernemers steeds een programma van eisen meegeeft waarin gezondheid (bescherming en bevordering) concreet meegewogen wordt. De GGD kan hierover adviseren. De GGD baseert zich daarbij onder meer op de Brabantse Omgevingsscan (Brabantscan) en de Kernwaarden gezonde leefomgeving. De GGD adviseert een gezonde leefomgeving zeker onderdeel te maken van uw brede nota sociaal domein (in voorbereiding).

Beantwoording

Ad 1 en 2

De GGD zal als ketenpartner zeker betrokken blijven bij verder uitwerking van de overige instrumenten (o.a. omgevingsplan en programma's) onder de Omgevingswet. De wet vraagt ons om tot een integrale samenwerking te komen. Bij het uitwerken van maatregelen in een programma, gaan we met u het gesprek aan over de gezondheidsnormen in relatie tot kosten en draagvlak. Op visie niveau blijven we streven naar het wettelijke niveau en niet hoger. Dit omdat het lastig is om in sommige wijken boven dit niveau uit te komen door de fysieke omstandigheden (ligging tussen snelwegen, aanwezigheid bedrijventerreinen zoals Amercentrale) Wij zullen uw opmerking ten aanzien van gezonde leefomgeving daarin meenemen en meegeven aan onze collega's van het sociaal domein.

Deelconclusie

De zienswijze leidt **niet** tot wijzigingen in de omgevingsvisie Geertruidenberg.

Conclusie ingediende zienswijzen

Zienswijze 1, 2, 3, 5, 6, 8, 10, 11,13, 15 t/m 20 t/m 25 en 27 leiden tot wijzingen.
De andere zienswijzen leiden niet tot wijzigingen in de omgevingsvisie.

Ambtshalve wijzigingen

Onder het kopje Dombosch/ Wonen

Gebieden > bedrijventerreinen > alinea toekomstperspectief > alinea 3; regionale vraagstukken over de arbeidsmarkt en scholing. > toevoegen: (tussen haakjes) zo gaan we onderzoeken of tijdelijke verblijf (max. 6 maanden) voor medewerkers van de bedrijven in de gemeente Geertruidenberg een mogelijkheid is en gaan we dit, indien nodig, in het omgevingsplan uitwerken.



Postbus 10.001
4940 GA Raamsdonksveer
Vrijheidstraat 2
4941 DX Raamsdonksveer
Telefoon: 14 0162
E-mail: info@geertruidenberg.nl

www.geertruidenberg.nl